

اَلْحَوٰی عَلٰوَدَیْلَعَلٰ

۲۴۹/۲۱۷

مباحثہ

مابین اہل سنت و الجماعت و اہل تشیع اثنا عشریہ
المستند بہ

کلمۃ الحق

جو جلالپور جہاں متعلق گجرات میں چھ سات ہزار کے مجمع میں نہایت کامیابی
اور خوبی کیساتھ ہوا

مناظر اہل تشیع صاحبان

مناظر اہل سنت و الجماعت

جناب سید غلام علی شاہ صاحب

فاضل اہل سولہ المکرمہ و روحانی

روشن علیضاً

حسبہ

خاکسار محمد فخر الدین احمدی ملتان فیضیہ کتب خانہ بیت القرآن

دہلی دروازہ لاہور چھپوایا

انٹروڈکشن

محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

اگرچہ آجکل ایسا موقر تو نہیں کہ اہل اسلام کے اندر دینی فرقے اختلافات مسائل پر مباحثات فیرو کریں کیونکہ اس وقت اسلام پر ایک بیرونی دشمن یعنی آریہ سماج نہایت سختی سے حملہ آور ہوا ہے اس وقت موقر ہے کہ اسلام کے قلم فرستہ اور متفق ہونے والے عرصہ کیلئے اختلافی مسائل کو ملوثی رکھ کر بیرونی دشمن کے مقابلہ کیلئے سینہ سپر ہو جائیں تاہم جس طرح سے یہ مباحثہ امن اور آشتی اور خوشی سے ہوا ہے یہ اپنی نظر آپ ہی ہے۔ سات آٹھ ہزار کا مجمع اور دو دن مباحثہ کا لگاتار ہوتے رہنا۔ اور کسی قسم کے فساد یا اختلاف اور تنازعہ کا واقعہ نہ ہونا بہت ہی قابل اقلید ہے۔

جہاں جہاں مسیح گہرات پنجاب کا ایک مشہور معروف صنعتی قصبہ ہے۔ عرصہ سے اہل سنت والجماعت و اہل تشیع سامان میں اختلافی مسائل میں چھیڑ چھاڑ چلی آتی تھی۔ چونکہ ہر دو فرقہ کی طرف سے حقوق حق ہی پہلے مشورہ یا ہی سے ہر دو فرقہ اس امر پر آمادہ ہوئے کہ دونوں فرقہ اپنے اپنے علماء اہل کرامت و علم فریاد پر منظرہ کر لیں تاکہ صفہ روز کی غلطی اور چھیڑ چھاڑ کا خاتمہ ہو مگر اس بحث و الجشہ وغیرہ کا خاتمہ ہونا تو قریباً ناممکن ہے کیونکہ تیرہ سو سال سے متواتر یہ چلی آئی ہے۔ خدا جسکو چاہتا ہے بعیرٹ ہدایت عطا فرماتا ہے۔ یہ صلی من یشاء الی صراط مستقیم تاہم فیصلہ کی یہ ایک راہ تھی جو فریقین نے اختیار کی۔

چونکہ احمدی جماعت بھی اہل سنت والجماعت اعتقادی ٹک میا ہے۔ اور موجودہ زمانہ میں یہ جماعت اسلام کی حفاظت اور تبلیغ کے میدان کی سپاہی ہے۔ پہلے جہاں جہاں اہل سنت والجماعت صحابہ کا دین سے احمدی علماء و کرام کو بلوایا اس میں پرکرم و محکم فاضل غار شین علی صاحبہ مدنی فاضل مولوی جمال الدین صاحبہ سیکھوئی اور مولوی ہاشم حسین مولوی فاضل زیارت فاضل مولوی سید شہزادہ صاحبہ شریف لیگے جہاں جہاں اہل سنت والجماعت اسی بے امر پر نہایت دودنیشی سے کام لیا انھوں نے اسلام اور حق کی تائید اور حمایت کجا طر انھوں نے اختلافی مسائل بالائے طاق رکھ کر مشترک غرض اور مقصد کی خاطر اتحاد کا بہترین نمونہ دکھایا اور آخر کار اس کا پھل بھی پایا جیسا کہ مناظرہ کے مطالبہ سے ناظرین پر مدح ہو جائیگا اور

اس مباحثہ کے مطالعہ کی وقت ناظرین یہ فرود مد نظر رکھیں کہ شرائط کے مطابق جو فرق نے اپنے پرچوں کو لکھا ہے ہی فرق کا سیلاب ہو اس لئے اولین شرائط کا اچھی طرح مطالعہ کر لیں۔

مناظرہ کے پرچوں کی تیاری میں ہر دو فریق نے جو محنت اور جانفشانی سے کام لیا وہ قابل تعریف ہر ہر دو فریق بذاتِ خویش اس سبب سے اپنے اپنے مقررہ اوقات میں پہنچے کھڑے پڑتے رہے البتہ آخری پرچہ کے سنانے کی وقت جو شیعوہ صاحبان کا پرچہ تھا ایک خفیہ کار و شیعوہ صاحبان کا بیڑ خباثت میں بھیجا ہوا پرینڈینٹ صاحب کو دیا گیا جو ایک فساد کی سازش شتمل مجلس میں اس کو پڑھ کر پورس نے انتظام سے دست برداری کر لی اس لئے پرینڈینٹ کو مجبوراً جلسہ بند کرنا پڑا اور شیعوہ صاحبان اپنا آخری پرچہ سنا بغیر ہی مجلس مناظرہ سے چلے گئے ہمیں فوس سے کہ فیوں کے اہل اقد و خف کے ایڈیٹر نے اپنی جلی صلت مجھے یہ کہہ کر ایسٹ ایماٹ کو کوستے ہوئے الزام لیا ہے کہ گریا اس پرچہ کو اہل سنت نے ہی لڑا حالانکہ اس بندش کے ذمہ دار خود اہل تشیع حضرات ہیں وہ نہ ہی اس قسم کی خستہ اندازہ نگاہت کرتے اور نہ ہی یہ اتومبیل آتا۔ یا اگر ایسی حرکت کی تھی تو پھر بہت یاد و احتیاط کرتے کہ کہیں وہ راز افشا نہ ہو پائے مگر یہ ایسی اپنی غلطی ہے جس کا ان کو خیال نہ ہو سکتا پڑا ہے ہمالا سین کیا قصور البتہ ہمیں بھی افسوس ہے کہ اہل تشیع حضرت کی اس غلطی کی وجہ سے اس پرچہ کے سننے سے پہلے مروجہ ہی در نہ سامعین کو اپنی وقت افح ہو جانا کہ شیعوہ صاحبان نے کس طرح خلاف قواعد و خلاف اصول مناظرہ اور نئی باتیں طرح کر دیں جس کا ان کو کوئی حق نہ تھا۔ ان کو صرف اتنا ہی حق تھا کہ وہ پہلے پرچوں میں آئے ہوئے امور کا سہی اپنے پرچہ کو محدود دیکھے مگر انہوں نے اتنی ہی پرچہ کی حریت بنانا جائز فائدہ اٹھایا کیونکہ اس کے بعد فریق ثانی کے پاس اس کے جواب دینے کا کوئی موقع نہ تھا اور اصول مناظرہ کا یہ سلا امر ہے کہ آخری پرچہ کا حق جو مدعی فریق کو دیا جاتا ہے اسکی صرف یہ غرض ہوتی ہے کہ فریق ثانی نے اس کے پیش کردہ دلائل پر کوئی ایسی حجت کی ہو جس سے دلائل کمزور ہوتی ہیں اس حجت کا جواب آخر میں دیکھنے میں مگر ذیل میں ہم دیکھا میں کہ شیعوہ صاحبان کے عقیدہ رتعلق جہد اور جدید جہد اپنے اس آخری پرچہ میں بھیج کیا ہو چکرے مباشرت چھپک شائع ہوتا ہے اس لئے فرودی بھی لگتا ہے کہ مختصر اس جدید جہد کا جواب بھی دیدیا جاتا کہ ناظرین کا مطالعہ نامکمل نہ رہے۔

مناظرہ اہل تشیع کے لئے اعتراضات کا مختصر جواب

سوال (بخاری میں لکھا ہے کہ رسول اللہ نے کھڑے ہو کر میثاب کیا) (الجواب) یہ صحیح ہے کہ آپ نے کھڑے

ہو کر پشاپ کیا لیکن کہاں گندگی کی وجہ سے بیٹھنا ممکن نہ تھا چاہے غلط کا تجربہ یہ کر آپ ایک لمحہ کے کوڑا کرکٹ
کے پھینکنے کی جگہ اپنے تڑپنے کے کھڑے ہو کر پشاپ کیا وہ کوڑے کرکٹ کا ڈبیر اتنا اونچا تھا کہ آپ پشاپ کرنا ایسا ہی تھا
جیسے بیٹھ کر کرید دوم، ضرورت کی وقت جو ثابت کر لیکے ایسا کیا۔

۲، رسول اللہ کا عائشہ سے کجالت جیسا موت کرنا لکھا ہے۔

جواب۔ یہ اقتراشیوں کا ہے یہ بخاری میں کہیں نہیں لکھا۔

(مسلم) غلط و مندرج ہونا بخاری میں لکھا ہے۔

جواب۔ یہ بخاریوں کا اقتراش ہے بخاری میں نہیں بلکہ فقہ فقہاء نے وہ جہاد و زخموں کی جگہ دوزخ میں پہلے ڈھکیا

کیونکہ قسم کے منے آگے ہیں کہ سنگ پیر ہے۔ اور جل کے منے بھی جہاد کے۔

۳، رسول اللہ کا عیثیٰ کے ساتھ دوسرا پھانسا مشکوٰۃ میں لکھا ہے۔

جواب۔ صحیح ہے کیا منہ ہے۔ اس میں اعتراف کی کوئی بات ہے۔

۴، حضرت عمر کا اپنی بیٹی سے کسی مسئلہ کے متعلق پوچھنا خلاف حیا ہے۔

جواب۔ علی مسئلہ کے متعلق دریافت کرنا کوئی قابل اعتراف بات نہیں اور علم سے حیا مانع نہیں ہو سکتا

(۵) عائشہ کا عثمان کے قتل ہونے پر لعن تعزین کرنا۔

جواب۔ یہ خیبروں کا اقتراش ہے کیونکہ عائشہ بوقت شہادت حضرت عثمان مدینہ میں تھیں بلکہ مکہ میں تھیں وہ جب شہادت حضرت

عثمان کی خبر پہنچی تو وہ خود ابن کے خون کا بدلہ لینے والی ہوئیں بلکہ جب جنگ جمل ہوا اہل سنت و الجماعت کی کتب

میں اس امر کی تردید ہے۔

۶، حضرت عمرؓ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ڈانٹا۔

جواب۔ یہ کہیں نہیں لکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو بکر و عمر کو ڈانٹ کر اٹھا دیا تھا۔ بلکہ یہ لکھا ہے

کہ اختلاف اہلبیت میں ہوا تھا تو آپ نے انکو ڈانٹ کر اٹھا دیا۔

حاکم سار محمد فخر الدین احمدی ملتانی ۲۵ ۷/۳

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ مُحَمَّدٌ عَلَى سِرِّهِ الْكَرِيمِ

شمارچہ مناظرہ تحریری مابین اہل سنت و الجماعۃ شیعہ اثنا عشریہ واقعہ جلالپور جہاں ضلع گجرات پنجاب

بتاریخ ۲۵ و ۲۶ فروری ۱۳۲۹ھ

(۱) جلسہ اصدارت ایک ایسے عزیز شخص کے ہوگا کہ جبکہ فریقین منتخب کریں گے اور وہ صدر فریقین سے قرارداد نامہ ہاکی پابندی کرلیگا۔ مگر فریقین کے مابین مسائل تھا دوم یہی قسم کا فیصلہ دینے کا مجاز نہیں ہوگا۔

(۲) مسائل متنازعہ پر کچھ ہوئے پرچہ منانے سے پہلے صدر جلسہ خود یا اسکی اجازت سے کوئی دوسرا شخص حاضرین جلسہ پر واضح کر دیگا کہ یہ جلسہ کوئی سیاسی و ملکی جلسہ نہیں بلکہ مسائل مذہبیہ کے تصفیہ کا جلسہ ہے۔ ایک طرف اہل سنت و الجماعۃ ہیں اور دوسری طرف شیعہ اثنا عشریہ اہل سنت و الجماعت کی طرف سے فلاں صاحب مناظر اور فلاں فلاں معاون ہوگا معاون پہلے نامزد کئے جائیں گے اور وہ چار سے زیادہ نہیں ہوں گے۔ ان کے سوا مناظر کے پاس کسی شخص کو بوقت تحریر پرچہ بیٹھنے کی اجازت نہ ہوگی۔

(۳) ۲۵ تاریخ کو مناظر اہل سنت و الجماعت تین باتوں کا ثبوت دیگا (۱) ایمان حضرت ثلاثہ یعنی حضرت ابوبکر بن قحافہ اور حضرت عمر بن الخطاب اور حضرت عثمان بن عفان (۲) خلافت حضرت ثلاثہ مذکورہ (۳) حضرت علیؑ علیہ السلام افضل محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہ تھے و اور شیعہ مناظر اسی دن اس کی تردید کرے گا۔ دوسرے دن مناظر شیعہ اثنا عشریہ تین

۷
 باتوں کا ثبوت دیگا۔ حضرت علیؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خلیفہ بلا فصل
 و نائب برحق تھے۔ حضرت ابو بکرؓ و عثمانؓ ایماندار نہ تھے۔ (۳) نہ ہی مذکورہ حضرات
 کما فیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خلیفہ یعنی نائب برحق تھے اور اسی دن مناظر اہل
 سنت و الجماعت اس کی تردید کرے گا۔

(۴) مباحثہ تاریخ ۲۶ و ۲۵ فروری سنہ ۱۴۰۵ء ہوگا۔

(۵) مباحثہ تحریری ہوگا۔ پہلے دن پہلا بحث اور دوسرے دن دوسرا بحث اور تیسرے دن
 کیلئے پانچ پرچے ہونگے۔

۱۔ تقسیم اوقات مندرجہ ذیل طریق پر ہوں گی۔ پہلا پہلا پرچہ دو دو گھنٹہ کا ہوگا۔ باقی پرچے
 ایک ایک گھنٹے کیسے لکھے جائیں گے۔ پہلا اور آخری پرچہ مدنی کا ہوگا۔ پرچے اپنے اپنے مکتب پر
 جائیں گے۔ ہر دو فریق کے پاس دو سو فریق کی طرف سے ایک محافظ ہوگا۔ جس کا یہ فرض ہوگا
 کہ وہ اس بات کی نگرانی کرے کہ آیا مناظر نے وقت مناظر میں پرچہ لکھا ہے یا پہلے کا لکھا ہوا تھا
 اگر پہلے کا لکھا ہوا ہوگا تو وہ قابل تسلیم نہیں ہوگا اور وقت مقررہ سے زیادہ وقت نہیں لینے
 دیگا۔ پرچہ کا وقت ختم ہونے پر مناظر اور محافظ کے دستخط سے فریق ثانی کو پرچہ سنبھا دیا جائیگا
 پرچہ سنبھالنے اور فریق ثانی کے اس پرچہ کو پڑھنے کیلئے آدھ گھنٹہ وقت ہوگا۔ اس کے
 بعد کا وقت اس وقت میں شمار ہوگا۔ جو پہلے تحریر پرچہ پڑھا گیا ہے۔ تمام پرچے لکھے جانے
 کے بعد سب کو جمع کر کے ترتیب سنانے جائیں گے اور پرچہ ایسا لکھا جانا چاہیئے کہ دوسرے
 فریق کو پڑھنے میں وقت نہ ہو۔ اور اگر کسی مناظر نے ایسا پرچہ لکھا جو پڑھا نہیں جاسکتا۔ تو وہ
 فریق مغلوب سمجھا جائیگا۔

(۶) پرچہ ۲۴۔ فروری کو ۱۲ بجے دن سے لکنا شروع کیا جائیگا۔ اور شہر طبریز کے مطابق کل
 وقت لکھنے کا ۸ گھنٹہ ہوگا۔ جو ۸ بجے شام کے ختم ہوگا۔ اور وہ تاریخ کو ٹھیک دس بجے

صبح وہ پرچے سنانے شروع کئے جاویں گے۔ اور پرچے سنانے ہائیکے ایک گھنٹہ بعد پرچہ لکھنے کا وقت شروع ہو جائیگا۔ اور اس وقت سے ۱۰ گھنٹے لئے جائیں گے۔ اور اس دن کی تمام تحریریں شرط غریبہ کے مطابق ہونگی۔ پھر ٹھیک ۲۶ کو دس بجے بستر تہیب پرچے سنانے شروع کئے جائیں گے۔ اگر کوئی فریق ان شرائط کے خلاف کریگا۔ تو وہ فریق مغلوب سمجھا جائیگا۔

(۸) ہر پرچہ کی تین نقلیں ہونگی۔ ایک نقل چھاپنے والے کو دی جاوے گی۔ اور باقی دو فریقین کے پاس رہیں گی۔ اس دن سب پر مناظر و محافظ کے دستخط ہونگے۔

(۹) اثبات دعوائے ودلائل قرآن کریم سے ہونگے۔ اور انکی تائید کیلئے ہر وہ بات پیش کی جاسکتی ہے جو قرآن مجید کے مخالف نہ ہو۔

(۱۰) پرچہ سنانے وقت مناظر میلک کو جس طریق پر چاہے گا سمجھائیگا۔ اور لوگوں کو اپنا مفہوم ذہن نشین کرانے کا ہنر پرچہ میں لکھے ہوئے مضمون کے علاوہ کسی اور بات کے بیان کرنے کی اسے اجازت نہ ہوگی۔ اور صدر جلسہ کو اختیار ہوگا کہ اسے بیان کرنے سے روک دے۔ اور اس بات پر صدر جلسہ کو توجہ دلانے کیلئے مناظرین کو اختیار ہوگا۔

(۱۱) بوجہ مندوری مناظر اپنا پرچہ دوسرے پرچہ سے لے کر لے سکتا ہے۔ اور اگر سمجھانا نہ نظر ہو تو خود مناظر لکھ کر سمجھا سکتا ہے۔

(۱۲) پرچہ لکھتے وقت فریقین تہذیب اور شرافت کو مد نظر رکھیں گے۔ اور کسی فریق کے سلسلہ بزرگ کو غیر ہندو یا نہ الفاظ سے یاد نہیں کریں گے۔

(۱۳) مناظر ختم ہونے پر فریقین کو اس کے چھاپنے کیلئے نصف نصف خرچ دینا ہوگا اور وہ تمام خرچ ایک مسئلہ فریقین شخص کو دیا جائیگا۔ جو ان پرچوں کو بلا کم و کاست اور بغیر کسی حاشیہ و نوٹ چڑھانے کے شائع کرے گا۔

(۱۴) چھپنے کی مہیا ذیادہ سے زیادہ ایک ماہ ہوگی۔ اور فریقین نصف نصف خرچ کا پرامیری

نوٹ لکھ کر مناظرہ شروع ہونے سے پہلے ایک دوسرے کو دیدیں گے اور چہنچہ پرکاشیاں فریقین
کو نصف نصف دی جائیگی۔ اور تمام پرچے چوہدری فضل احمد صاحب نائب تحصیلدار
ساکن جلال پور جٹاں کے سپرد کئے جائیں گے۔ اور اگر وہ چاہیں تو اپنے غج پر چھپوائیں۔ اگر
ایک ہینہ کے اندر انہوں نے نہ چھپوایا تو پھر فریقین حسب طریق مذکورہ چھپوائیں گے و
نقل دستخط

سید سیف علی شاہ شیعہ اثنا عشری بقلم خود
جلیب غل دوکاندار چاول بقلم خود اہست والجماعت
مندرجہ ذیل شرط مسودہ میں لکھی گئی تھی۔ اور فریق شیعہ نے منظور کی ہوئی تھی
مگر وہ نقل کرتے ہوئے رہ گئی۔ میرے خیال میں اس کا لکھ دینا مناسب ہوگا
تاکہ آئندہ مناظرین کیلئے مفید ہو

(۱۵) جب مناظرہ پرچہ سنائیگا۔ اس کے حوالہ جات کے متعلق اگر فریق ثانی کو کوئی سوال
ہوگا اور تصحیح نقل طلب کریگا۔ تو سنانے والے کو اس کتاب میں سے اس کا دکھانا ضروری
ہوگا۔ جس میں سے وہ حوالہ نقل کیا ہے۔ اور اگر نہیں دکھا سکیگا۔ تو اسی وقت پرچہ سے
اُسے کاٹ دیا جائیگا۔ اور عاشریہ میں لکھ دیا جائے گا۔ کہ یہ حوالہ غلط دیا گیا۔ اس
لئے کاٹ دیا گیا ہے۔ اور یہ نوٹ بدستخط صدر جلسہ و مناظر ہوگا۔ اور جس کٹی ہوئی
تحریر پر صرف مناظر کے دستخط ہوں گے۔ وہ مناظر کی پرچہ لکھتے وقت کی کٹی ہوئی تحریر
بجی جائے گی و

دستخط
شمس مولوی فاضل

بسم اللہ الرحمن الرحیم
خمسہ فصلی علی رسولہ الکریم

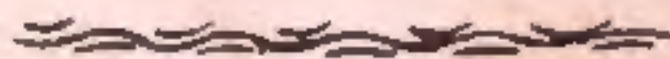
دعوتِ منجانبِ اہل سنت والجماعت بمقابلہ شیعہ اثنا عشریہ

(۱) حضرات ابو بکرؓ - عمرؓ - عثمانؓ رضی اللہ عنہم ایماندار ہیں۔
(۲) اور خلیفہ برحق رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں۔
(۳) حضرت علیؓ خلیفہ ربا فضل نہیں ہیں۔
تاریخ مناظرہ ۲۵ و ۲۶ فروری ۱۹۲۳ء مقرر ہوئی۔

ع

اللہ

بقلم خود حبیب اللہ خان دکاندار چاول۔ اہل سنت والجماعت۔
جلالپور جہاں ضلع گجرات پنجاب



پرچہ اول

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ إِنَّهُ هُوَ الْبَصِيرُ

ہم سے سوال کیا گیا ہے کہ اصحاب ثلاثہ ابو بکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم کا ایمان اور خلیفہ برحق ہونا ثابت کریں۔ اور یہ کہ حضرت علی خلیفہ بلا فصل نہ تھے۔
امّا الجواب۔ ایمان دل کی تصدیق کو کہتے ہیں دل کے حال سے سوائے اللہ تعالیٰ کے کوئی واقف نہیں انسان جب کسی شخص کو یہ کہتا ہے کہ تو مومن ہے تو اس کا کہنا اس شخص کے ظاہری قول اور فعل کی بنا پر ہوتا ہے۔ یا یہ کہ اللہ اور اس کا رسول اپنے قول یا فعل سے اس شخص کو مومن ثابت کر دے یا مومنین کی شہادت اسے مومن قرار دیا جائے۔ ان تینوں اصولوں کے تحت میں اصحاب ثلاثہ کے ایمان اور خلافت کو ثابت کرتا ہوں۔ یہ بات کہ حضرت ابو بکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ایمان لائے۔ تمام تواریخ معتبرہ سنی اور شیعہ سے ثابت ہے اور خدا تعالیٰ نے بھی اپنے فعل سے اور بعض کے متعلق اپنے قول سے شہادت دی ہے چنانچہ قرآن کریم میں جو صفات مومنین کے بیان کئے گئے ہیں۔ وہ صفات ان حضرات میں پائے جاتے تھے۔ اور جو صفات منافقین میں پائی جاتی ہیں وہ حضرات ان صفات سے منزہ تھے۔
 مومنین

(۱) الْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَا بَعْضٍ بِاللَّعَنَةِ وَاللَّعَنَةُ
 الَّذِينَ هُمْ عَنِ الْمُشْكِرِ وَيَقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَيُطِيعُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ
 ترجمہ۔ مومن مردہوں یا عورتیں وہ باہم محبت مددگار ہوتے ہیں نیکی کا حکم کرنا اور بدی سے روکنا نماز کا قائم کرنا اور زکوٰۃ کا ادا کرنا اور اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرنا یہ ان کے صفات

ہیں ان حضرات نے نیکی کو دنیا میں پھیلایا۔ اور بدی کو مٹایا۔ نمازوں کے قائم کرنے والے
اور زکوٰۃوں کے ادا کرنے والے نہ صرف خود ہوئے بلکہ ہزاروں لاکھوں کو ان صفات کا
پابند بنایا۔

منافق کے صفات الْمُنَافِقُونَ وَالْمُنَافِقَاتُ بَعْضُهُمْ يَأْمُرُونَ بِالْمُنْكَرِ
وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمَعْرُوفِ وَيَقْبِضُونَ أَيْدِيَهُمْ لَسَوْفَ اللَّهُ فَتْنُهُمْ وَأَنَّهُ الْمُنَافِقِينَ
هُمُ الْفَاسِقُونَ ۝ منافق مرد اور منافق عورتیں ایک دوسرے سے جتنے ہیں ان کے صفات
بدی کا حکم کرنا اور نیکی سے روکنا۔ اور نیکی کے کاموں سے دست کش رہنا۔ خدا کو بھول جانا
با عہدی اور بدکاری کرنا ہے۔ سوال ہوتا ہے کہ ہم کیونکر جانیں کہ اصحاب ثلاثہ مومن تھے۔
منافق نہ تھے۔ تو جواب نفاق اور ایمان کے نتائج کو دیکھو۔

ایمان کے نتائج (۱) اِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ اٰمَنُوا فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا
وَيَوْمَ نَقُومُ الْاَشْهَادُ ۝ ضرور ہم مدد دیتے ہیں اپنے پیغمبروں کی اور ان کی جو ایمان لائے۔
اسی زندگی میں اور قیامت کے دن بھی۔ (۲) وَالَّذِينَ هَاجَرُوا إِلَى اللَّهِ مِنْ بَعْدِ
مَا ظَلَمُوا لَنَنۡصُرَنَّهُمْ فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً ۚ وَلَا جَزَا لَآخِرَةٍ الْكَافِرُ مِمَّنۡ سَاءَ مَا يَدۡبُرُ
لِنۡصُرَ مَنۡ يَّهۡجُرُ ۚ لَنۡصُرَنَّكَ اَللّٰهُمَّ ۝ اور آخرت کا اجر اس سے بہت بڑا ہوگا (۳) وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنۡ يَّهۡجُرُ
اِنَّ اللّٰهَ لَكَفِيۡ عَزِيزٌ ذَاۤلۡذِکۡرٍ ۚ اِنَّ مَكۡتَنَاهُمۡ فِي الْاٰرۡضِ اَقَامُوا الصَّلٰوةَ وَآتَوۡا الزَّكٰوةَ
وَاَمَرُوا بِاِلٰهٍ مَّعۡرُوفٍ وَنَهَوۡا عَنِ الْمُنۡكَرِ ۚ وَبِذٰلِكَ نُرِيۡدُ اللّٰهَ تَعَالٰی ضرور مدد
کرے گا اس کی۔ جو بد کرتا ہے دین کی کیونکہ اللہ تعالیٰ نہایت طاقت والا غالب ہے
اس لئے کہ ہم ان لوگوں کو زمین میں حکومت بخشیں گے تو وہ نمازوں کو قائم کریں گے اور زکوٰۃ
ادا کریں گے۔ اور نیکی کا حکم دیں گے اور برائی سے روکیں گے۔

ان آیات میں خدا تعالیٰ نے مومنین مہاجرین دین کی مدد کرنیوالوں کیلئے اسی دنیا میں مدد
 کرنے کا وعدہ فرمایا ہے۔ اب کیونکہ احباب ثلاثہ جو مقصد لیکر آئے۔ اُس میں وہ کامیاب
 ہوئے یا نہ ان آیات کے یہی معنی ہیں تفاسیر اہل شیعہ میں بھی ہیں۔ چنانچہ مجمع البیان
 میں زیر آیت وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا فِي اللَّهِ الْآيَةَ يَكْفَاهُمْ مَقْصَدُهُمُ وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا
 آيَةَ اللَّهِ فِيهِمْ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ وَاتَّبَعَ الْبُحَارَاءُ فِي اللَّهِ آيَةَ اللَّهِ فِي سَبِيلِهِ
 لَا يَتَّبِعُوا مَرْضَاتِهِ مِنْ بَعْدِ مَا ظَلَمَهُمْ الْمَشْرُكُونَ وَعَنْ بُوَهِمُ بِكَوْنِهِمْ وَمَجْسُودِهِمْ
 حَقُّوهُمْ كَمَا بَوَّءَهُمْ فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً أَيْ بِلَا تَحْسَنَةٍ بَدَلِ أَوْطَانِهِمْ
 وَهِيَ لَمَدْنِيَّةٌ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَقِيلَ لِنَعْطِيَهُمْ حَالَهُ حَسَنَةً وَهِيَ لَفَتْحَةُ وَالنَّصْرُ وَ
 قِيلَ هِيَ مَا اسْتَوْلُوا عَلَيْهِ مِنَ الْبِلَادِ وَفَتْحُ لَهُمْ مِنَ الْوَلَايَاتِ هَذَا أَوْعَدَ مِنَ اللَّهِ
 بَابُ سَيِّئَةٍ مِنْ يَنْصُرُ دِينَهُ وَشَرِيعَتَهُ فَدَالِجُ نَفْسِهِ تَأْمِيْدٌ وَلَفَتْحَةُ
 كَيْفَ فَرَّانِي وَهَذَا مَاءُ الْخَفَرِ تَسْمِيْعٌ فَرَّانِي تَكْرِيْمٌ لَمْ يَكُنْ يَكُنْ فَرَّانِي خَفَرْتُ
 عَلَيَّ زَمَانًا فِي كَيْفِيَّةِ حُكْمِي حُكْمِي فِي إِضَافَةٍ كَيْفِيَّةٍ الْخَفَرُ مَصْلَحَةٌ فِي أَنْ يَصْحَابُ
 سَعْيًا مَعَالِمًا كَيْفِيَّةً الْبُكَرُ سَفَرٌ وَخَفَرٌ سَافِرٌ سَافِرٌ سَافِرٌ سَافِرٌ سَافِرٌ سَافِرٌ
 كَيْفِيَّةً الْخَفَرُ كَيْفِيَّةً أَوْ رَأَيْتَ فِي سَفَرٍ كَيْفِيَّةً كَيْفِيَّةً كَيْفِيَّةً كَيْفِيَّةً كَيْفِيَّةً كَيْفِيَّةً
 إِذَا خَرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَتَانِي تَنْزِيلٌ إِذْ هُمْ فِي الْغَايَةِ إِذْ يَقُولُ لِمَ جِئْتُمْ هَٰذَا
 إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا جَبَّاسٌ كَوَافِرُونَ تَكْلَافٌ تَوْبَةٌ تَوْبَةٌ تَوْبَةٌ تَوْبَةٌ تَوْبَةٌ تَوْبَةٌ
 صَاحِبُ الْبُكَرُ كَيْفِيَّةً كَيْفِيَّةً كَيْفِيَّةً كَيْفِيَّةً كَيْفِيَّةً كَيْفِيَّةً كَيْفِيَّةً كَيْفِيَّةً كَيْفِيَّةً
 كَرْنِيَّةً كَرْنِيَّةً كَرْنِيَّةً كَرْنِيَّةً كَرْنِيَّةً كَرْنِيَّةً كَرْنِيَّةً كَرْنِيَّةً كَرْنِيَّةً
 بَنِي كَرِيمٍ صَلَّيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذِهِ آيَةٍ فِي الْبُكَرُ كَوَافِرُونَ كَوَافِرُونَ كَوَافِرُونَ
 مِيرَانَا مِيرَانَا مِيرَانَا مِيرَانَا مِيرَانَا مِيرَانَا مِيرَانَا مِيرَانَا مِيرَانَا

اور قرآن کریم میں ابوبکرؓ کو صاحب فضل قرار دیا گیا ہے جیسے فرمایا کہ یٰۤاَبَا بَكْرٍ اِنَّكَ اَوَّلُ الْفَضْلِ
مِنْكُمْ کہ فضیلت والے تم میں سے قسم نہ کھائیں کہ اولوالقربیٰ کو جوڑتے تھے وہ نہ دیں۔
چنانچہ اس آیت کا نزول ابوبکرؓ اور طلحہؓ اس کے قالہ ناوقریٰ کے متعلق ہے۔ روکیھو
مجمع البیان اثر

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوبکرؓ کو اپنی بیماری میں نماز پڑھانے کا حکم دیا۔ سب مسلمان اس کے
پیچھے نماز پڑھتے رہے۔ اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکرؓ کو نماز
پڑھانے دیکھا۔ اور غرض ہوئے حضرت عمرؓ کا اسلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی دعا کے ذریعے سے ہوا۔ اور خدا تعالیٰ نے مسلمانوں کو اس کے اسلام کے ساتھ
معزز کیا۔

حضرت عثمانؓ نے آنحضرت کے زمانہ میں دو ہجرتیں کیں۔ اور غزوہ تبوک کو تیار کیا
اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس سے ملائکہ بھی شریعت میں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوبکرؓ اور عمرؓ
کی لڑکیوں سے شادی کی۔ اور عثمانؓ کو اپنی دو لڑکیاں یکے بعد دیگرے نکاح میں دیں۔ یہ
اس امر کی شہادت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک وہ ایسے معتبر تھے کہ
آپ نے ان سے وہ رشتہ داری کی جو سوائے مومن کے نہیں ہو سکتی کیونکہ مشرکین اور مشرکات
سے نکاح کی حرمت نازل ہو چکی ہے۔ اور فَاَتَتِ سَكُونَةُ الْكَافِرِ کہ کافر عورتوں کو
اپنے نکاح میں مت رکھو قرآن کریم کا جلیل حکم نازل ہو چکا ہے۔ آنحضرت کو اگر ابوبکرؓ کے گھرانے
پر اعتماد نہ ہوتا تو آپ تمام ازواج کو چھوڑ کر عائشہؓ کے گھر میں آخری لڑکی حب اذن لیکر
ڈیرا نہ کرتے جبکہ اہل تشیع کے نزدیک امام کو علم غیب ہوتا ہے۔ تو وہ اس گھر میں اگر کسی قدر
کا درجہ جانتے تو حضرت زہراؓ کے گھر میں ڈیرا کر لیتے۔
عامہ مومنین کا معاملہ بھی ایسا ہی تھا۔ مثلاً سے آنحضرت کے زمانہ اور بعد پید و محبت کا

مسئلہ خلافت

یہ تینوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کے دیگرے خلیفہ برحق تھے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا
 مَعَهُ. وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ
 كَمَا اسْتَخْلَفْنَا لَكَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ
 مِنْ بَدْرٍ خَوْفِهِمْ أَمْناً وَاللَّهُ تَعَالَىٰ تَمِّمُ مِنْ سَيِّئَاتِهِمْ وَلَيُدْخِلَنَّهُمْ جَنَّاتٍ جُنتان من بیک عمل و الواس سے
 وعدہ کرتا ہے کہ وہ ضرور انکو خلیفہ بنائیں گے زمین میں جیسا کہ خلیفہ بنایا انکو جو ان سے پہلے تھے
 اور ضرور اللہ تعالیٰ ان کے دین کو جو دین اسنے ان کے لئے پسند کیا ہے زمین میں قائم کرے گا اور
 مفسدوں کو مٹا کرے گا۔ اور ان کے خوف کو امن سے بدل دیگا۔ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
 خلیفہ بنانے کا وعدہ فرمایا ہے اور اپنے عمل کو خوفت برحقہ کا ثبوت گردانتا ہے۔ وہ یہ کہ خدا کے
 خلیفہ بنانے کا ثبوت یہ ہوگا کہ ان کا دین قائم کر دے گا۔ اور ان کے خوف کو امن سے بدل دیگا
 آپ دیکھو کہ ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ کا دین جو تھا وہ دنیا میں قائم کیا گیا۔ یا نہیں۔ اور ان کے
 ہر ایک قسم کے خوف کو جو عربوں کے ارتداد اور انصاریوں اور فارسوں کی شکر کشی سے پیدا ہوا
 اللہ تعالیٰ نے دور کیا یا نہ۔ برقرار رکھا کی کہ نہ انکو سب سے قتل۔ جیسا کہ صحابہ شہداء کو مل
 اور نہ ان کے ذریعے سے دین پھیر دیا گیا۔ بلکہ ہزاروں مومن کہلاتے تھے انسان انکی کم بدیر کی غیر
 کی وجہ سے موت کے گھاٹ اتارے گئے۔ آپ ہو کر علیؓ نے خلیفہ چہارم ہوئے۔ ان کو موقع
 تھا کہ اگر پہلے تینوں نے دین میں کوئی رخنہ اندازی کی ہے تو انکی اصلاح کریں چنانچہ
 ہمارے مذکورہ بیان کی تصدیق کتب شیعہ سے بھی ہوتی ہے:

۱۔ اول۔ ولا یریب ان الصبیح ما ذکر ابو عمران عنیا کان هو السابق وان

ابا بکر هو اول من اظهر اسلامه و شرع پنج البلاغۃ جزء چہارم ص ۱۲۱ اور بلاریب

صحیح بات جسکا ابو عمر نے ذکر کیا ہے کہ گو علیؑ نے پہلے اسلام قبول کیا ہے لیکن ابو بکرؓ نے سب سے پہلے اسلام کا اعلان کیا ہے۔

دوم۔ عن ابراہیم التیمی قال یا اول من اسلم ابو بکر (ایضاً) ابراہیم نخعی کہتے ہیں کہ سب سے پہلے ابو بکرؓ نے اسلام قبول کیا۔

سوم۔ عن ابی نصر قال قال ابو بکر لعلی انا اسلمت قبلک فی حدیث ذکرہ فلم ینکرہ علیہ (ایضاً) ابو نصر کہتے ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ نے کسی گفتگو میں حضرت علیؑ کی شہادت کہا کہ اے علیؑ میں تم سے پہلے اسلام لایا ہوں پس حضرت علیؑ نے اس سے انکار نہ کیا (ایضاً)۔

چہارم۔ وقال علی والزبیر ما قضینا الا فی المشورۃ وانا لنری بابکر احق الناس بھا انہ لصاحب الغار انا کانعرف لہ سننہ ولقد مر رسول اللہ علی اللہ علیہ وسلم بالصلوۃ بالناس ہومی (شرح بیج البلاغہ جز دوم ص ۵) حضرت علیؑ اور زبیرؓ نے کہا کہ ہم نے نہیں فیصلہ کیا۔ مگر اسی مشورہ کا کیونکہ ہم یقیناً حضرت ابو بکرؓ کو اپنوں میں سے سب سے زیادہ اس امر کا متفق خیال کرتے ہیں۔ کیونکہ آپ صاحب غار ہیں اور ہم ان کے اچھے طریقوں کو جانتے ہیں۔ اور بیشک حکم کیا۔ آپ رسول اللہؐ نے لوگوں کو نماز پڑھانے کا جبکہ آپ زندہ تھے۔

پنجم۔ للہ بلا دقلات فقد قوم الاود وداوی العمد خلف الفتۃ وواقام السنۃ ذهب نقی الثوب قلیل العیب اصاب خیرھا وسبق شرھا ادعی الی اللہ طلعتہ والقاء بحقد (بیج البلاغہ مشہدی ص ۱۸۲) ترجمہ فلاں آدمی کیا ہی اچھا تھا۔ کیونکہ اس نے کجی کو درست کیا۔ اور دلوں کی بیماریوں کا علاج کیا۔ فتنہ کو چھپے ہوا اور سنت کو قائم کیا۔ اور اہل حق کو ہر حالت میں کہ وہ پاک دہن بے عیب تھا۔ فلاں آدمی

اچھا حصہ پایا۔ اور اس میں پیدا ہونے والے شر سے پہلے گند گیا۔ اللہ کی اطاعت کی اور
 اللہ تعالیٰ کے حقوق میں تقویٰ سے کلم لیا۔ حاشیہ میں اسکی نیچے شام عبدالمجیب بن ابی
 کا قول نقل کیا ہے۔ نماں سے مراد حضرت عمرؓ ہے۔

ششم۔ واللہ ما ادری ما اقول لك ما اعرف شيئا جملة ولا ادلك على
 امر لا تعرفه لك لتعلم ما نعلم ما سبقناك الى شيء فتخبره ولا اخلو ما بشيء
 فتبغك وقد رأيت كما رأينا وسمعت كما سمعنا وصحبت رسول الله
 صلى الله عليه وسلم ما بين ابى قحافة ولا ابن الخطاب ابى بعل الحوق منك وانت اقرب
 رسول الله صلى الله عليه وسلم مني مني ما وقد نيت من حديث ما لم
 ينالني مني البلاء فنهدي لك ان حضرت عليؓ نے حضرت عثمانؓ کو مخاطب کر کے فرمایا
 بخدا میں نہیں جانتا کہ میں آپ کی خدمت میں کیا عرض کروں مجھے کوئی ایسی نئی بات معلوم نہیں
 جو تمہیں معلوم نہ ہو اور میں آپ کو کوئی ایسی نئی بات نہیں بتا رہا۔ جو آپ کو معلوم نہ ہو
 کیونکہ آپ سے زیادہ میرا علم نہیں ہم آپ سے کسی بات میں آگے نہیں بڑھے کہ ہم آپ کو
 اسکی اطلاع دیں۔ اور نہ ہی ہم کسی چیز میں منفرد ہیں۔ تاہم آپ تک پہنچیں۔ باریب آپکے
 بھی وہ سب کچھ دیکھا اور سنا جو ہم نے دیکھا اور سنا۔ اور آپ بھی ہماری حق آئندگی کی
 صحبت اختیار کی۔ اور حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ آپ سے بڑھ کر کسی نیک کام میں سبقت
 نہیں رکھتے تھے۔ اور آپ تو رشتہ داری اور دامادی کے لحاظ سے نسبت ان دونوں
 کے زیادہ قریب تھے۔

ہفتم۔ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اعز الاسلام بعمر فقال
 عمر بن الخطاب لا اله الا الله واشهد ان محمداً رسول الله ثم نبى ابي بن جابر
 حديثاً من كذب به وامره بنات من ان الله ما يدركه

وعمد عثمان علیٰ ہذا یعوہم علیہ فان اجتمعوا علیٰ رجل وسموہ اما ما کان
 ذلک اللہ سر ضاد پنج الہدایہ مشہدی ص ۱۸۸ حضرت علیؑ نے معاویہ پر اپنی خلافت
 کا یہ ثبوت پیش کیا ہے کہ میری بیعت انہوں نے کی جنہوں نے ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ کی کی
 یہ لوگ چونکہ مہاجرین و انصار ہیں تو اتفاق کر کے اسکا نام امام رکھ دیں ہی نہ سدا کی
 رضا کا موجب ہے۔ اور جو ایسے امام کی مخالفت کرے گا۔ اُس سے طرائی واجب کیونکہ
 اسنے قرآنی اس نص کا خلاف کیا ہے۔ کہ سبیل المؤمنین کے خلاف چلا ہے۔ اپنی خلافت بھی
 ثابت ہو سکتی ہے کہ اصحاب ثلاثہ کی خلافت ثابت ہو اور دلیل وہ پیش کی گئی ہے جس پر
 خدا کی رضا کا مرتب ہونا اور جسکی پیروی سے غیر سبیل المؤمنین کے متبع کو جو وعید ہے اس
 سے بچاؤ ہوتا ہے۔ علاوہ ازیں اصول کافی ص ۳۸ میں لکھا ہے۔ جو غیر مستحق خلافت کے پاس
 اپنا مقدمہ لیجائے وہ طاغوت کے پاس اپنا مقدمہ لیجاتا ہے پس حضرت فاطمہؓ اور حضرت
 علیؓ اپنے مقدمات کو ابوبکرؓ و عمرؓ کے پاس لیکے پس ثابت ہوا کہ انکی خلافت برحق ہے
 حضرت علیؓ کا معاملہ خلفاء سے بیعت کرنے کا ثابت ہے۔ اور یہ کہ انہوں نے خلیفہ
 دوم کو اپنی دامادی کا شرف بخشا۔ اگر انکی خلافت حق نہ مانی جائے تو ان کے ساتھ جہاد
 سب ناجائز ہوئے اور جو لوڈیاں ان جہادوں میں آئیں انکو لونڈی بنانا بھی ناجائز ہوئی
 اور جو ان جہادوں میں شریک ہوئے۔ وہ بھی شہید نہ ہوئے۔ اور جو ان لونڈیوں سے
 اولاد پیدا کی گئی وہ بھی ناجائز ہوئی۔ علاوہ ازیں حضرت کو اللہ تعالیٰ نے مرنے کا قرار
 دیا ہے۔ آپ کے دل سے دنیا میں کون کون لوگ پاک کئے گئے۔ علیؓ اور ان کے اصحاب
 کو تو علیؓ کے طفیل پاک ہونا قرار دیا جاتا ہے۔ آنحضرتؐ پاچوقت میں اِمْدِنَا الصِّرَاطَ
 الْمُسْتَقِیْمَ کی دعا کرتے تھے۔ آپ کے ساتھ ہمیشہ دعا کرنے والوں کو بھی ہدایت نصیب
 نہ ہوئی۔ آنحضرتؐ اور علیؓ کا منشاء بقول شیعہ کے یہ تھا کہ علیؓ رضوان اللہ علیہ

خلیفہ نہیں لیکن ابو بکرؓ جو ایک معمول آدمی تھا اس نے کیونکر ان سب کو شکست دے دی۔ لہٰذا اور موسیٰؑ کے دشمنوں کو خدا نے غارت کیا۔ یہ آنحضرتؐ اور خدا کے دشمن بقول شیعہ کے کیوں غالب ہوئے۔ حالانکہ قرآن میں ہے۔ اَلَا اِنَّ حِزْبَ اللّٰهِ هُمُ الْغَالِبُونَ کہ اللہ کا گردہ ہی غالب ہوتا ہے شیطان کے گردہ کے متعلق خاتمہ دین کا لغز وارد ہوتا ہے پس کوئی نفس نہیں ہے کہ علیؑ خلیفہ بلا فصل تھے۔ اہلبیتؑ کا بیان اہلن کا خلیفہ ہونا ان دلائل سے ثابت ہوا ہے۔ جو خدا تعالیٰ نے اپنے وعدوں کے اندر بیان کئے ہیں۔ اور جسکی تصدیق اسنے اپنے فعل سے کر دی۔ کہ فرار و منافق تو دنیا میں بہت تھے آنحضرتؐ نے اگر دنیا میں کیا کیا وہ فوجیں کوئی ہیں جو اللہ کے دین میں اہل ہوئیں۔ جبکا وعدہ سوا نصیر میں ہے۔ اور قیصر و کسریٰ اور دنیا کے چاروں کونوں تک اسلام کس نے پہنچا یا اگر یہ خلفائے برحق نہ تھے۔ تو وہ قرآن بتاؤ جو علیؑ اور اہلبیتؑ نے دنیا میں پہنچا یا ہے۔ لقیہ کرنے والوں کی حدیثوں کا کیا اعتبار پس اسلام شیعوہ کے ہنجیال ہونے سے سرسے ہی جاتا ہے پس جسے گمراہ کیا ہے قرآن جو دنیا کے ہاتھ میں ہے۔ وہ ہی ہے جو عثمانؓ نے شائع کیا پس اگر عثمانؓ پر طعن کر دے گے تو قرآن کہاں سے لاؤ گے۔ اگر کہو کہ امام غائب کے پاس ہے تو قرآن اور امام دونوں غائب ہوئے۔ لوگ چلیں کس پر؟

مناظر

معاونین

حافظ روشن علی صاحب
بقلم جمال الدین شمس مولوی قاضی

ماہ جمال الدین شمس مولوی قاضی
مولوی غلام احمد ضامنوی قاضی
مولوی ظہور حسین ضامنوی قاضی
مولوی عبد الرحمن صاحب جری

دستخط کجرف انگریزی۔ دیوید

دستخط کجرف انگریزی۔ دیوید

پرچہ جواب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جو سوال پہنچے اہل سنت و الجماعتہ سے کیا کہ اصحاب ثلاثہ کا ایمان اور خلیفہ نبی ہونا ثابت کریں اور مکملائیں کہ علیؑ رسول اللہؐ کے خلیفہ بلا فصل نہ تھے۔ اسکا اہل سنت و الجماعتہ نے کوئی جواب نہیں دیا البتہ جس چیز کا کہ حضرات ثلاثہ کی نسبت اہل سنت و جماعتہ کرتے ہیں اور ہم اسکا ثبوت مانگتے ہیں اسی اپنے دعوے کو بار بار اپنے پرچہ میں لائے ہیں۔

حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ سَرَّادَتْهُمْ اِيْمَانًا وَالْخُشُوعَ سَوَّاهُمْ اِسْ كَے نہیں کہ ایماندار وہ لوگ ہیں کہ جب یاد کیا جائے اللہ کو تو درجائیں دل اُن کے۔ اور جب پڑھی جائیں اُن پر آیتیں اللہ کی تو زیادہ کریں اُنکو ایمان میں۔ اور وہ اپنے رب پر یکدور سے کہتے ہیں وہ لوگ کہ قائم رکھتے ہیں نماز کو۔ اور اُس چیز سے کہ دیا ہے ہم نے اُنکو خرچ کرتے ہیں وہی ہر ایماندار از روئے حق (پارہ ۱۵ رکوع ۱۵)

اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِذَا كَانُوا مَعَهُ عَلَىٰ أَمْرٍ جَامِعٍ لَّمْ يَذْهَبُوا حَتَّىٰ يَسْتَأْذِنُوهُ اَلْخُ تَرْجَمَہ سوائے اُس کے انہیں کہ ایماندار وہ لوگ ہیں کہ ایمان لائے ساتھ اللہ کے اور اُس کے رسولؐ کے اور بوقت کہ ہوں ساتھ رسولؐ کے کسی ایسے کام پر جو جمع ہو کر کرنے والا ہے۔ تو چلے نہ جا دیں جب تک کہ اجازت حاصل نہ کر لیں رسولؐ سے۔ پارہ ۱۸ رکوع ۱۵۔

اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ لَمْ يَرْتَابُوا اَلْخُ تَرْجَمَہ سوائے

میں کے نہیں کر لیا مگر نہ لوگ میں جو ایمان لئے اللہ اور اس کے رسول کے ساتھ۔ پھر
شک نہ لائے یہاں ۲۶ رکوع ۱۱

ان قیول آیات میں جو اوصاف اور علامات ایمانداروں کے خدا نے قرار دیے ہیں ان
میں سے کوئی ایک بھی حضرت علامہ میں کہیں پایا نہیں جاتا پھر انکو کیونکر مومن کہہ سکتے ہیں
بلکہ تفسیر معالم التنزیل میں سورۃ الفتحہ کی تفسیر میں موجود ہے کہ حضرت عثمانؓ فرماتے ہیں کہ
ما اشککت منذ اسلمت الا یومئذ۔ جب سے میں ایمان لایا ہوں مجھے شک
نہیں بھاگتا کہ دن ۸

اور حضرت ابوبکر صاحب کا بھاگنا جنگ حد سے ازالۃ الخلفاء قلمی ورق ۲۱۹ اور
تاریخ الخلفاء مشتمل کنز العمال جلد ۵ صفحہ ۲۶۴۔

نعت عمر کا بھاگنا جنگ احد میں کنز العمال جلد ۲۳۵ اور درمنثور جلد ۲ صفحہ ۲۸۰
اور حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ ہر سہ کا جنگ خیبر سے قرار کنز العمال جلد ۶ صفحہ ۳۹۴۔ اور
خصائص انسانی مترجم ص ۱۱ اور روضۃ النبیہ ص ۲۱۱ ازالۃ الخلفاء قلمی ورق ۲۲۹ و ۲۳۰
اور تاریخ طبری جلد ۳ ص ۱۹۰ اور کنز العمال جلد ۵ صفحہ ۲۸۰

اور حضرت عمر کا بھاگنا جنگ خین سے صحیح بخاری چھاپہ مجتبیٰ ص ۱۱۵ اور دیکھو کنز العمال
جلد ۵ ص ۱۱۵ اسکی تیغاب جلد ۲ ص ۱۱۵ میں کہ ان قیول کا نام جنگ خین کے ثابت
قیوں کی فہرست میں نہیں ہے۔ یہ بھاگنا قیوں کا جنگوں سے سرسراٹھی ہے اُن اوصاف
و علامات مومن کے جو اوپر قیوں آیتوں میں مذکور ہوئے ہیں۔ پھر ان کو ایماندار کیونکر کہہ
سکتے ہیں ۸

اللہ فرمایا ہے۔ اٰیٰتِیْعُوا اللّٰهَ اٰیٰتِیْعُوا الرَّسُوْلَ وَاُولٰٓئِیْہِ الْاَمْرُ مِنْکُمْ وَاِنْ تَنٰازَعْتُمْ
فِیْ شَیْءٍ فَرُدُّوْهُ اِلٰی سَبُوْلِ الرَّسُوْلِ اِنَّکُمْ تَنْتَظِرُوْنَ بِاللّٰہِ وَالْیَوْمِ الْاٰخِرِ اَلَا
اِنَّکُمْ عِنْدَ اللّٰہِ لَمُبْطِلُوْنَ

حضرات ثلاثہ ایماندار ہوتے تو تنازعہ خلافت کو خدا اور رسول کی طرف ایجا تے مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا۔ اور اگر حضرات ثلاثہ ایماندار ہوتے تو لشکرِ سامہ کی تیاری کرتے اور پیچھے نہ بیٹھتے۔ چنانچہ تحفہ اثنا عشریہ ص ۲۶۴ اور تاریخ طبری جلد ۲ ص ۲۱۳ اور مدارج النبوة جلد ۲ صفحہ ۴۰۹ اور صحیح بخاری چھاپہ مجتہبائی حاشیہ ص ۶۴ وغیرہ کتب اہل سنت و الجماعہ سے ظاہر ہے کہ حضرات ثلاثہ نے حکم رسول خدا کے بموجب لشکرِ سامہ کی تیاری نہیں کی بعد پیچھے بیٹھ رہے ہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ انکو ایماندار کہا جائے جبکہ رسول اللہ نے فرما دیا تھا کہ جھنز و اجیش اسامة لعن الله من تخلف عنها یعنی تیاری سامان کرو حبش سامہ کی۔ خدا لعنت کرے اسکو جو پیچھے بیٹھ رہا لشکرِ سامہ سے۔ دیکھو تحفہ اثنا عشریہ ص ۲۶۱ اور ظل و ظل ص ۶ اگر حضرت ابوبکر اور اُن کے ساتھ والے ایماندار ہوتے تو رسول اللہ انکو یوں نہ فرماتے کہ شرک تمہارے اندر چوٹی کی چال سے بھی زیادہ خفی ہے۔ دیکھو مثنوی جلد ۳ صفحہ ۵ اور ازالہ الخلق و قلمی ورق ۲۲۸۔

اور پھر حضرت یوں فرماتے ہیں کہ میں نہیں جانتا کہ تم میرے بعد کیا کیا بدعتیں کرو گے۔ دیکھو مؤطا چھاپہ احمدی دہلی ص ۱۶۱۔

اور اگر حضرت عمرؓ ایماندار ہوتے تو رسول اللہ ان کو یوں نہ فرماتے کہ قسم بخدا میں نے قبضہ قدرت پر میری جان ہے۔ اگر مونسے ظاہر ہوتے واسطے تمہارے تو تم پر دی کرتے انکی۔ اور چھوڑ دیتے تم مجھ کو اور البتہ گمراہ ہوتے تم سیدھے راستہ سے دیکھو مشکوٰۃ چھاپہ امرت سرزلیع امت ۵۔

اور اگر حضرت عثمانؓ ایماندار ہوتے تو صحابہ نبی یوں نہ کہتے کہ عثمان نے دین نبی کو بگاڑ دیا اور مفسدہ میں ڈال دیا ہے۔ تاریخ کامل جلد ۳ صفحہ ۶۹ اور کتاب الامتہ واسیہ ص ۶۹ اور اگر حضرت عثمانؓ ایماندار ہوتے تو جناب علیؓ نہ و ان کی نماز جنازہ پڑھتے۔ اسد ان کا

دفن فرما دیتے۔ اور یہ لوہے کی پٹی کہ میت حضرت عثمان کا برباد ہونا اور بعض عضو کو
 ان کے حوالہ نہ کھانے چنانچہ اہل سنت الجماعت کی تائید اہم کوئی میں موجود ہے کہ ان کی
 میت کا ایسا حال ہوا۔ جناب علیؑ کا یہ خاموش رہنا ظاہر کر رہا ہے کہ حضرت عثمانؓ ان لوگوں
 میں سے تھے کہ کبھی نسبت فرمایا اللہ نے وَلَا تَقْبَلْ عَلَیْهِ اَحَدٌ مِّنْهُمْ مَّاتَ سَبًّا
 وَلَا تَقُمْ عَلٰی قَبْرِہٖ۔ ترجمہ: نماز پڑھ ان میں سے کسی پر جو مرے بغیر کسی اور نہ
 کھڑا ہو اس کی قبر پر اور یہ ظاہر ہے کہ جن لوگوں کے بارے میں خدا کا یہ حکم ہے۔ وہ کافر و
 فاسق ہیں۔

اور آپ نے حضراتِ محدثہ کی خلافت کے بارے میں جو ایک استخلاف سے استدلال کیا ہے
 اس کا جواب ملاحظہ فرمائیے اگر اس آیت میں استخلاف سے اپنی کئے معنی مراد لئے جائیں تو میت
 سی قبائیں لانے جائیں گی۔

۱۱، سوائے ان لوگوں کے جو صفائے نبی میں تمام صحابہ کے ایمان سے انکار کرنا پڑے گا
 کیونکہ وعدہ خلافت تمام مومنین صالحین کو دیا گیا ہے۔ کیونکہ من یہاں بیان ہے دیکھو
 تفسیر کشاف جلد ۲ صفحہ ۹۰۔

۱۲، لازم آئیگا کہ معاذ اللہ خدا نے وعدہ خلافت کی۔ کیونکہ وعدہ تو دیا تمام مومنین صالحین
 کو اور خلیفہ بنایا صرف دو پار کو نہ

۱۳، آیت میں خدا نے وعدہ دیا ہے کہ مومنین صالحین کو خلیفہ کرے گا۔ اور ان کے دین
 کو تکمیل دے گا۔ اور ان کے خوف کو من سے بدل دے گا۔ اور وہ ایسا زمانہ ہوگا کہ کفر و شرک غیرتِ نبویؐ
 ہو جائے گا۔ رتبہ مخلوق خدا لعلِ شہی کی عبادت کرنے والی ہوگی اور ظاہر ہے کہ کسی خلیفہ

نے ان کے تخت میں بس نہیں ہوا پس لازم آئیگا کہ معاذ اللہ وعدہ الہی خلافِ لکڑی
 نہ ہو۔ آیت قرآن کے معنی خلافت نبیؐ کے لئے جائز ہے۔ تمام اہل کثرت سے

قباحتیں لازم آتی ہیں اور کلام مجید کی شان سے بعید ہے کہ اس میں کسی طرح کی قباحت ہو
پس ظاہر ہے کہ اختلاف کے معنی اس آیت میں صحیح نہیں ہیں بلکہ اہل سنت الجماعت اس
آیت سے حضرات ثلاثہ کی خلافت پر کیونکر استدلال لاسکتے ہیں۔

ہمارے اہل سنت الجماعت بھائیو! اگر اس آیت میں اختلاف سے مراد خلافت نبوی
ہوتی تو نبیؐ کی کسی حدیث میں ضرور ہوتا کہ اس آیت کے بموجب فلاں فلاں شخص مسیور
بعد میرا خلیفہ ہے اور سقیفہ میں جن لوگوں نے ملکر حضرت ابو بکرؓ کو خلیفہ بنایا تھا
وہ ضرور اس نص قرآنی کو یاد کر لیتے۔ اور منہ اسیر و منکر اصدیہ پر بحث نہ کرتے
چنانچہ صحیح بخاری چھاپہ مجتبیٰ دہلی صفحہ ۱۵۸ اور تاریخ الخلفاء صفحہ ۲۶۶ اور تاریخ طبری چھاپہ
مصر صفحہ ۲۰۲ میں ملاحظہ فرمایا لیجئے اور اس کے متعلق غیاث اللغات مصنف مولوی غیاث الدین
عالم اہل سنت الجماعتہ میں لغت سقیفہ بھی دیکھ لیجئے کہ سقیفہ ایک دیہی قبیلہ کی پشتیدہ
جہیں باطل مشوروں کے لئے عرب لوگ جمع ہوا کرتے تھے۔

اچھا اگر سقیفہ میں آیت اختلاف یا دہیں آئی تھی تو اس وقت ہی حضرات ثلاثہ نے اپنی
خلافت کے ثبوت میں کھدائی ہوتی جبکہ علیؓ نے انکی خلافت بیعت سے انکار کیا تھا۔
دیکھو کتاب الامتہ والسیاستہ صفحہ ۱۵۸ اور کنز العمال جلد ۳ صفحہ ۵۵۵ یا اس وقت
دکھلایا ہوتا جبکہ صحابہ پیغمبرؐ نے ان کی خلافت سے اپنی ناراضگی ظاہر کی تھی۔ دیکھو مل و نخل
صفحہ ۵۹ یا یوم شوریٰ ہی دکھلایا ہوتا جس وقت حضرت ابو بکرؓ عمرؓ کی تقلید سے علیؓ نے
انکار کیا تھا۔ دیکھو شرح فقہ اکبر ملا علی قاری جلد ۱ صفحہ ۱۵۸ یا اس وقت دکھلایا ہوتا جبکہ علیؓ
و عباسؓ سعد بن عبادہ و طلحہؓ زبیر و غیر ہم مہاجرین حضرت ابو بکرؓ کی بیعت سے انکار کر کے
فاطمہؓ کے گھر میں جا بیٹھے تھے۔ اور حضرت عمرؓ فاطمہؓ کا گھر بھونکنے کو آگ لیس کر گئے۔ دیکھو
العقد الفرید جلد ۲ صفحہ ۲۵۰ اور تاریخ طبری جلد ۳ صفحہ ۱۹۵ اور کتاب الامتہ والسیاستہ

اللہ اللہ۔ نہ نہ۔ اور جو اسباب العظیم ہے۔ درمنثور جلد ۵ صفحہ ۵۵ اس کے جملات
کیا اسطے حضرت عشر قسرت میں اور ان کے والوں کو درمنثور ہمکا میں رکنتز العمل جلد ۲
صفحہ ۱۵۱ اور جناب زہراؑ ایسا بخیدہ کریں کہ وہ جناب رسولؐ کی جناب میں فریاد کریں
حالا نکتہ نہر کی رنجیدگی رسولؐ اور خدا کی رنجیدگی ہے۔ دیکھو مشکوٰۃ جلد ۴ صفحہ ۴۵۰

کیا جو حضرات ایسے ہیں انکو خلیفہ رسولؐ ادلیا نذر کہہ سکتے ہیں اور
میرا اہل سنت اجماعہ بھائیو! اگر آیت اختلاف سے آپ حضرات ثلاثہ کی کسی
طرح کی خلافت ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ تو پہلے انکو ایماندار اور صالح العمل ثابت کر لیجئے
کیونکہ اہل بیت میں عدہ ایسے ہی لوگوں سے ہے حضرات ثلاثہ ہرگز رسولؐ کے خلیفہ
نہ تھے! البتہ ان کا شمار ان لوگوں میں ہے کہ جنکا ذکر پارہ ۲۶۰۰ رکوع ۷ کی آیت فہم
عَسَیْجُمُ الْیَمِیْنِ ہے جبکہ ترجمہ یہ ہے کہ پس تم سے یہ بھی توقع ہے کہ اگر تم کو حاکم بن یا
ملے تو فساد ڈالو گے زمین میں۔ اور قطع رحمی کرو گے۔ ایسے ہی لوگ ہیں جن کو لعنت
کیا ہے خدا نے۔ انکی حکومت سے فساد اور قطع رحمی سب کچھ وقوع میں آئی۔ چنانچہ
غائۃ قاطعہ کا حال اور پرندہ گور ہو چکا۔

مزید برآں تاریخ طبری جلد ۴ صفحہ ۲۰۹ اور کنز العمال جلد ۳ صفحہ ۱۳۱ اور کتاب الامامہ
والسیاستہ میں دیکھئے کہ کیرنگ علیؑ کے حق میں قطع رحمی کی گئی کہ خود تو انصار سے
قرابت رسولؐ سے اپنے حق میں ڈگری لیتے ہیں۔ اور علیؑ کی قطع رحمی کرتے ہیں اور
جن اقربائے رسولؐ کی محبت خدا نے فرغ کی ہو۔ پاشہ ۲۵ رکوع ۴۴ قل کا
امسئکم والی آیت اور مشکوٰۃ ص ۳۷ کی حدیث لا ذکر کم اللہ فی اہل بلیق
انکی قرابت کا کوئی لحاظ حضرت ثلاثہ نہ رکھیں۔ اور ان کے مقابلہ میں حاکم بن ہشیم پس
کیونکہ ہو سکتا ہے کہ حضرات ثلاثہ ایماندار بھی ہو جائیں۔ اور ان ائمہ میں نہ گئے جائیں جنگو

شیر اور گمراہ کرنے والے اور شیطان دل رسول اللہ ﷺ نے قرار دیا ہے۔ دیکھو مشکوٰۃ

جلد ۳ ص ۳۷۴ و ۳۷۵ اور از التا خلفاء قلمی ورق ۱۷۵

باقی جو کچھ آپ نے لکھا ہے وہ آپ کا اپنا قول ہے کوئی ثبوت نہیں دیا۔ اور نہ کسی کتاب
شیعہ اثنا عشریہ سے آپ کھلا ہی سکتے ہیں کہ حضرات ثلاثہ الیہما اندر اور خلیفہ برحق رسول اللہ
کے تھے۔

حضرت ابو بکرؓ تو خود کہتے ہیں کہ میں خلیفہ نہیں ہوں۔ خلفہ ہوں یعنی جس میں کوئی
بہتری نہیں۔ دیکھو نہایت اللغۃ اور حضرات اہل سنت اُنکو خلیفہ رسول کہیں میرا ان کا
جلد ۱ ص ۳۶۵ میں ہے کہ حضرت عمرؓ کہتے ہیں قسم خدا کی میں منافق ہوں۔

سید غلام علی شاہ مناظر شیعہ اثنا عشریہ تعلیم خود

نقل دستخط محافظ

جلال الدین شمس مولوی قاضی

نقل دستخط صدر کچرف انگریزی

دیوید اس صاحب پیٹماٹر ایس

ہائی سکول جلالپور جٹاں۔

اسماء معادنین

(۱) مولوی سید سیف علی شاہ صاحب

(۲) مولوی فیض محمد صاحب متاز الانامل

(۳) حافظ سید التفقار علی شاہ صاحب

(۴) مولوی اکبر سید اکبر علی شاہ صاحب



ٹھیک دس بجے دن کے پر پہ شروع ہوا۔

سینڈواتھار علی القلم خود

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

محمد بن عبد الله بن محمد

جواب الجواب

احسان شاہ کے ایمانِ خلافت کے ثبوت میں جس قدر آیات قرآنیہ اور احادیث کتب
شیعہ سے پہلے کی گئی تھیں۔ اُن کا حضرت فیض کی طرف سے کچھ جواب نہیں ملا۔ کچھ نئی باتیں انہوں
نے پیش کی ہیں۔

یہ کہ انما المؤمنون المؤمنین اذا ذکر الله اکلیہ میں جو علامات مومن

اجواب: اس میں اللہ کی یاد سے دل کا خوف کرنا۔ نماز اور زکوٰۃ کا ادا کرنا اور اللہ پر بھروسہ کرنا علاماتِ تکوینی ہیں۔ یہ محمد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نبوی پائی جاتی تھیں چنانچہ **لَحْمٌ مِّنْ غَيْرِکَ وَرِزْقٌ کَرِیْمٌ** اُن کے خزانے سورنقِ کریم کے موائے احبابِ شمشک کے کون وارث ہوئے۔

ادوستی کی بات، اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ اٰمَنُوا بِاللّٰهِ

جواب: غم پر افسوس ہے۔ دیکھو نجاری باب مسلح حدیبیہ اور میں جہاد مال اور جان کے ساتھ بیان کیا گیا ہے جو صحابہ ثلاثہ میں سے کسی بڑھ کر یا یا جاتا تھا۔

میسری آیت۔ لَمْ يَذْهَبُوا حَتَّىٰ لَيْسَتْ أَرْبَابُهُمْ بِمُؤْمِنِينَ ذَرُوا مَا كُنْتُمْ تَدْعُوا لَعَنَ اللَّهُ الْمُشْرِكِينَ ۚ
سے نہیں جانا چاہئے۔ اصحاب ثلاثہ اُعدائین میں بھاگے۔

(جواب) یہ غلط ہے۔ چنانچہ طبری جلد ۴ مطبوعہ یورپ ۱۴۰۱ھ میں لکھا ہے۔
ونقص نحو الشعب مدبر علی بن ابي طالب وابو بکر بن ابی قحاف و عمر بن الخطاب

اور تاریخ الخلفاء صفحہ ۳۵ جسکا حوالہ شیعہ صاحبان نے دیا ہے۔ ہمیں حسبِ قیل عبارت لکھی ہے:

عن ابی بکر قال لما کان یوماً حد انصرف الناس کلہم عن رسول اللہ فکنت
اول من فاء کما حد کے دن جبکہ آنحضرت کے پاس سے سب لوگ دھڑ دھڑ چلے گئے تو
سب پہلے میں آپ کے حضور میں پہنچا اور ابوبکرؓ اور عمرؓ اور علیؓ اُحد کے دن آپ کے
ساتھ ثابت رہے اور اسی طرح جنگِ حنین کے متعلق طبری جلد ۲ صفحہ ۶۶ میں لکھا ہے
ومن یثبت معہ من المہاجرین ابوبکرؓ عمرؓ اور تاریخ الخلفاء صفحہ ۲۴ میں لکھا
ہے کہ جنگِ حنین میں ابوبکرؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ثابت قدم رہا چنانچہ
عبارت حسبِ قیل ہے: وثبتت یوم اُحد ویوم حنین۔ اسی طرح خیبر کے متعلق
طبری جلد ۳ صفحہ ۵۸ میں لکھا ہے: وان ابابکر اخذ سریر رسول اللہ ثم نهض
فقاتل قتلاً شديداً ثم رجع فاحذر ما عهد فقاتل قتلاً شديداً هو اشد
من القتال الاول کہ خیبر میں جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بیمار ہو گئے تو ابوبکرؓ نے یکے بعد
دیگر چھٹا لیکر دو دفعہ کفار سے سخت جنگ کی۔ اور علیؓ کی شہادت ابوبکرؓ کے متعلق
جو انہوں نے قسم کے ساتھ بیان کی۔ تاریخ الخلفاء صفحہ ۲۵ میں اس طرح آئی ہے: ذواللہ
مادنا منا احد الا ابوبکر شاہرا بالسيف على راس رسول الله لا يهوى فهو
اشجع الناس کہ رسول اللہ کی جان کا پیر ابوبکرؓ دیتے تھے۔ سوہ سب شجاع تھے۔
اور حضرت عثمانؓ کا دفن کفن خود حضرت علیؓ نے بواسطت امامِ حنن کرایا۔ جبکہ اہل شام
دشمنانِ چاروں طرف تلوائیں کھینچے کھڑے اور سنگساری کر رہے تھے۔ دیکھو تاریخ التواریخ
کتاب دوم جلد دوم صفحہ ۴۳ عبارت مندرجہ قیل ہے:

حسن بن علی علیہ السلام با عبد اللہ بن زبیر الہجیم بن حذیفہ و چند تن جس اور ابوبکرؓ

پارہ نہادند و حش نام بستان مست در انجا بنجاک سپرند و

نبیر و علی نے حضرت ابو بکرؓ کی فدا نیت کا انکار نہیں کیا جیسا کہ پہلے پرچہ میں کھلایا جا چکا ہے۔ یہ ان پرشیدہ صاحبان کا اقترا ہے۔ اور ابو بکرؓ سے فاطمہؓ راضی ہو کر جہان سے رحلت فرما ہوئیں دیکھو تاریخ الخمیس جلد ۲ ص ۱۹ مطبوعہ مصر۔

عبارت یہ ہے۔ "فا قسم علیہا القرضی فرضیت"

اسی طرح شرح پنج البلاغۃ خزانہ ص ۱۷ میں لکھا ہے کہ ابو بکرؓ نے عثمٰی کی سفارش کی اور فاطمہؓ اس سے راضی ہوئیں عبارت یہ ہے۔ "فمشی الیہما ابو بکر بعد ذالک و شفیع لہما ففرضیت عندہ"

ماں حضرت علیؓ سے فاطمہؓ دو دفعہ ناراض ہوئیں جس کے بعد راضی ہونا ثابت نہیں۔
اول۔ ابو بکرؓ کی رڑکی سے خطبہ کرنے کی وقت خطہ ہو بخاری جلد ثالث ص ۲۲ مطبوعہ مصر۔
دوسرا۔ گھر میں فاطمہؓ کو ناراض کر کے مسجد میں بلا سوائے اسلم جلد ۲ ص ۳۲ مطبوعہ مصر۔
اور حضرت عثمانؓ کے جنازہ پر کامل بن امیر جلد ۴ ص ۱۷ میں لکھا ہے کہ عثمانؓ کے جنازہ پر علیؓ اور طلحہؓ اور زید بن ثابتؓ اور کعب بن مالکؓ حاضر ہوئے۔ عبارت حسب ذیل ہے۔
"وقیل شہد جنازۃ علی و طلحۃ و زید بن ثابت و کعب بن مالک۔"

باقی شیعہ صاحبان نے جو صحابہ شہداء کے متعلق یہ لکھا ہے کہ اگر وہ مومن ہوتے تو خدا فت متنازعہ فیہا کو خدا اور رسول کی طرف لیجاتے۔

جواب۔ اور رسول کی طرف لیگئے۔ کیونکہ اللہ نے انکو خلیفہ بنایا اور مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ اللہ نے اپنے فضل سے انکو تائید کر کے انکی تصدیق کی۔ اور رسول اللہؐ کے مطابق وہ چلے ہیں اللہ اور رسولؐ ان کے ساتھ ہیں اور حضرت علیؓ بھی۔ جیسا کہ معاویہ کی طرف خط سے ثابت کیا گیا۔ اور آپ کے

جتنے اعتراضات ہیں انصوم قرآن کے صریح خلاف ہیں قرآن کہتے ہیں خذُوا مِمَّا رَزَقْنَاكُمْ
اور فَاصْبِرْ صَبْرًا جَمِيلًا اِخْوَانًا اور يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ اَقْوَابًا اور رَضُوا
عَنْهُمْ صحابہ کی شان میں فرماتا ہے

آیت متخلاف پر سوال کرتے ہیں کہ کشف نے من کو بیان کیا ہے
جواب وہ شیئی ہے نہ اُستی من بیان نہیں بلکہ تعظیفہ ہے اور سارے مومن اچھے
عمل والے بھی خلیفہ میں کیونکہ خلیفہ برحق کے وہ تابع ہیں جیسے بنی اسرائیل کو فرمایا
وَجَعَلَكُمْ مَسْئُومًا کہ اے بنی اسرائیل تم کو بادشاہ بنایا حالانکہ ہر فرد بادشاہ نہیں
ہوا تھا

اہل بات یہ ہے کہ نبی بنانا بھی اللہ کا کام ہے اور نبی کا نائب بنانا بھی کسی کا فعل
جیسے نبی کی نبوت کا ثبوت اللہ تعالیٰ اپنی خاص نصرت سے دیتا ہے ایسے ہی ان کے
جانشینوں کا ثبوت بھی اپنے فعل سے وہ دیتا ہے کیونکہ اُس نے اپنے کلام میں یوں فرمایا
کہ خلیفہ میں بناؤں گا اور میں ہی اُنکو تمکنت بخشوں گا پس ابوبکر و عمر و عثمان خدا تعالیٰ کے
رسول کے نائب ہوئے اور خدا تعالیٰ نے قیصر و کسری جیسے جباروں کو ان کے خادموں
کے پاؤں کے تلے رونداد

ہم نے یہ پیش کیا تھا کہ وہ سچے مومن اور مہاجر ہیں رسول اور مہاجرین کی شہادت سے
انکا ایمان ثابت ہے اگر انکو مومن نہ مانا جائے اور نہ خلیفہ برحق تو دین اسلام کا پھر کچھ
بھی نہیں رہتا پہلے پرچہ میں ہم نے شیعہ اثنا عشریہ کی کتب معتبرہ سے بنقل عبارت دلچات دئے
مگر آپ کی طرف سے شکایت ہماری ہے کہ کسی شیعہ کی کتاب ثبوت نہیں دیا گیا آپ ہم
پرچہ اول کو دوبارہ غور سے پڑھیں وہاں ہم نے یہ بتایا ہے
اور حسبِ قدر اپنے مدعا کے اثبات میں دلچات دئے ہیں وہ تصحیح نقل کے محتاج ہیں کیونکہ

حالات میں نقل عبارت کی آپ نے تکلیف نہیں اٹھائی۔ آپ کے حوالوں کی نسبت
مشت نمودہ از فرط ہے۔ یعنی چنانچہ تحفہ آٹھ عشرہ ص ۲۷۴ کا حوالہ دیکر آپ نے لکھا ہے
کہ حضرت ابوبکرؓ نے لشکرِ سامہ کو تیار نہیں کیا۔ اور پیچھے بیٹھ رہے۔ بلکہ تحفہ آٹھ عشرہ ص ۲۷۴
اسی صفحہ میں برخلاف اُس کے یوں لکھا ہے :-

”بجائزہ پیش سامہ ابوبکرؓ برخلاف جمیع اصحاب نمودہ“ :-

اسکا سی طرح آپ نے تاریخ الخلفاء کے ص ۲۵ کا حوالہ دیکر جو لکھا ہے وہ بھی بالکل
غلط ہے پس جیتک آپ اپنے حوالہ جات کی عبارتیں اپنی اہل صوت میں پیش نہ کریں۔
قابل التفات نہیں۔ سینوں کے کسی پیش کردہ مسئلہ کی آپ تردید نہیں کر سکے۔ اور غیسی لکھا
خلیفہ بلا فصل ہو گیا یہی کہتے چلے جاتے ہیں :-

اگر آپ بشمارِ مطامن صحابہ بھی جمع کریں۔ تو قرآن کی ایک آیت آپ کی تردید کیلئے کافی
ہے۔ کَلَّا لَئِنْ هَاجَرْتُمْ فَاَكْفُرُوا مَعَهُمْ سَبِيلًا لَّيْسَ لَهُمْ جَنَّتٌ مَّجْرَىٰ مِنْ تَحْتِهَا الْأَرْضُ
کہ جو ہاجرین انکی تمام برائیوں کو معاف کروں گا اور انکو جنتوں میں داخل کروں گا۔ اگر کہیں کہ وہ ہاجرین
کیلئے نہ تھے حالانکہ فدائے انکی تصدیق کی اور السَّابِقُونَ السَّابِقُونَ فرمایا اگر کوئی یہ کہہ کر جلی
کی ہجرت فاطمہؓ سے نکاح کی غرض سے نہ تھی نہ اللہ کے لئے تو اسکا کیا جواب ہوگا۔

مستطاب

حافظ روشن علی صاحب

بقلم جلال الدین شمس مولوی فاضل

مستطاب

مولوی غلام محمد صاحب

مولوی ظہور حسین صاحب

مولوی عبدالرحمن کبراجی صاحب

مولوی جلال الدین شمس صاحب

پرچہ ٹھیک ۲ بجے دن کے ختم ہوا۔ فناء لعل بقلم خود

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

پرچہ جواب جواب الجواب

(۱) آپ نے پہلے پرچہ میں بھی اور اس پرچہ میں بھی اپنے دعوے کا کافی ثبوت نہیں دیا اور کلمات شیعہ سے کچھ نہیں لکھا۔ جو لکھا وہ سب اہل سنت و الجماعت کی کتابوں سے اور خلاف قرآن لکھا۔

(۲) آپ نے ہم سے تصحیح نقل کا سوال کیا ہے۔ وہ حسب شرائط نامہ ردی ملے گی۔
(۳) البتہ بعض باتیں آپ کے اطمینان کیلئے کسی قدر وضاحت سے دہراتا ہوں۔
ملاحظہ ہوں :-

حضرات ثلاثہ امر بالمعروف کرنے والے نہیں تھے۔ دینہ حضرت ابوبکر رضی و عمر رضی و علی رضی جو حق اور قرآن سے کسی وقت جدا نہیں ہوئے۔ خصوصاً انسانی مترجم، کاذب غادر فائن آثم نہ جانتے۔ اور ان کے ساتھ حضرت عباس رضی عم رسول بھی دوسرے گواہ نہ ہوتے۔ دیکھو مسلم جلد ۲ ص ۹۱ اور کتاب الامتہ والسیارہ ص ۲۱ کَذَبْتُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ كَذِبًا و حضرت عمر رضی جبنی کو پانی نہ ملنے کے عذر پر کَالْقِصْلِ نہ فرماتے۔ دیکھو تہمیل القاری ص ۲۸۰ چھاپہ لاہور۔ اوریوں نہ فرماتے کہ اگر ایک ہینہ بھی پانی نہ ملے تو قیممت نہ دے۔ دیکھو ازالۃ الخلفاء قلمی مدق ص ۲۸۰۔ اور حضرت عثمان رضی حکم بن عاص مخدوم رسول اللہ ص ۱۰ بلایتے۔ اور مروان کو خمر وغیرہ نہ دیتے۔ پھر خلافت وَاَعْلَمُوا اَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ الْجَزْءِ دیکھو ترجمہ تاریخ ابوالفدا جلد ۱ ص ۱۲ اور کتاب الامتہ والسیارہ ص ۲۵۔ یہ سب باتیں ان کی شاہد

ہیں کہ وہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر سے ہر
 (۴) حضرات ثلاثہ نہ مسلم تھے نہ مہاجر کیونکہ صحیح بخاری چھاپہ قبتبائی صفحہ ۱۱۰ میں
 مسلم اور مہاجر کی تعریف کی گئی ہے کہ المسلمون من سلعو المسلمون من بیلہ
 ولسانہ و المہاجر من ہجر ما نھی اللہ عنہ پس اگر مسلم و مہاجر ہوتے تو رسول اللہ کی
 بیٹی انکی ایذا دل کے سبب رسول اللہ کی جناب میں فریاد نہ کرتی جیسے کہ ہم اپنے
 پہلے پرچہ میں لکھ چکے ہیں۔ اور اگر صرف مکہ سے مدینہ آنے کا نام ہجرت اور مہاجر ہوتا
 تو مسلح پروردہ پڑتی۔ حالانکہ مسلح بدری تھا۔ چنانچہ شکوۃ بلعہ مملکت کے ماسیہ پروردہ
 ہوا اور اسکا مہاجر و بدری ہونا تفسیر منثور جلد ۵ ص ۲۳ چھاپہ مصر میں لکھا ہے و
 (۵) حاجات جو شرع پنج البلاغۃ کے نام سے دئے گئے ہیں نہیں مدعو یہ کوئی شریعت
 ہے۔ اور کون شارح ہے۔ لہذا ان والوں کی طرف التفات ہمارے لئے جائز نہیں کیونکہ
 شریعت پنج البلاغۃ کی اہلسنت اجماعت نے بھی لکھی ہیں۔ اور شیعہ نے بھی لکھی ہیں نہ
 (۶) خطبہ اللہ بلا دلائل میں ذرا آخری فقرہ ملاحظہ فرمائیے جسکا ترجمہ یہ ہے
 کہ وہ دنیا سے کوچ کر گیا۔ ایسے مختلف دستور میں لوگوں کو چھوڑ گیا۔ کہ نہ میں
 گمراہ ہدایت پاسکتا ہوں۔ نہ کسی ہدایت یافتہ کو یقین کی معرفت صلہ ہو سکتی ہے نہ
 اور ساتھ ہی اس کے جو کمانٹ چھانٹ آپ نے اس خطبہ کی نقل و ترجمہ میں کی ہے اسکو
 بھی غور فرمائیے۔

(۷) حضرت عثمان و جناب علیؓ کو ہم پتہ ہونے میں جو آپ نے بکوالہ پنج البلاغۃ لکھا ہے
 نہ اوپر پر لفظ استسفر و فی کو مد نظر رکھ کر دیکھئے کہ اس کلام میں جناب امیر نے اپنی طرف
 سے حضرت عثمان کو کیا کہا ہے۔ اور لوگوں کی طرف سے سفارت کیا کہا ہے۔ اور پھر وہیں پر
 ذرا اس جگہ میں بھی غور فرمائیے۔ کہ جناب امیر نے حضرت عثمان کو کیا کہہ کر ان کو متکون و مروان

سبیقتہ یسوقاں حیث شاء اس سے معلوم ہو جائیگا کہ حضرت عثمانؓ کسی کے تابع ہیں یا متبوع اور پھر بتلائے گا کہ خلیفہ رسول کی کیا شان ہوتی ہے۔

(۸) اور معاویہ کے نام خط جس کے بعض الفاظ بحوالہ نبج البلاغہ آپ نے مکہ میں اور اس سے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ حضرات ثلاثہ خلیفہ رسولؐ تھے وہ جناب علیؑ نے علیہ عقیدۃ القوم فرمایا ہے نہ کہ بنا بر تحقیق عیباً کہ مقتداً نے بھی جنہی کو خطاب فرمایا ہے۔ ذُوْ اِنَّكَ اَنْتَ الْعَزِيزُ الْكَرِيمُ۔ نیز اگر جناب امیر حضرات ثلاثہ کو خلیفہ رسولؐ جانتے تو خود انکی بیعت سے انکار نہ کرتے اور انکو جھوٹا۔ بے وفا خیانتی گنہگار نہ سمجھتے۔ چنانچہ ہم اوپر لکھ چکے ہیں اور پہلے پرچہ میں بھی مذکور ہو چکا ہے۔

(۹) یہ کہیں ثابت نہیں کہ جناب فاطمہؑ حضرت ابوبکرؓ کو عالم شرعی سمجھ کر ان کے پاس پناہ مقیم فرمائی۔ البتہ یہ ظاہر ہے کہ وہ حضرت ابوبکرؓ پر تمام محبت کرنے کو تشریف لے گئیں۔ اور ثابت کر دیا کہ حضرت ابوبکرؓ سراسر مخالف قرآن میں۔ کیونکہ پہلا دس کو ۲۴ میں اللہ فرماتا ہے۔ وَلِكُلٍّ جَعَلْنَا مَوَالِيَ مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ۔ اور حضرت ابوبکرؓ نے جناب فاطمہؑ کے جواب میں اپنی بیٹائی ہوئی حدیث کہ دی۔ کہ نحن معاشرا لانبیاء کائنات ولا نورث ما ترکنا لا صدقة اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جناب فاطمہؑ دنیا سے حضرت ابوبکرؓ پر رنجیدہ غضبناک گئیں۔ ملاحظہ ہو صحیح بخاری چھاپہ مجتبائی ص ۳۵ و ص ۶۱ اور کتاب الامامة والسياسة ص ۲۲ و ۲۳۔

(۱۰) فلا فرمایئے کہ روم و فارس کے لوگ جب فادم بنائے گئے تھے۔ اس وقت شرار امت کون تھا۔ اور دیار امت کون تھا جس خیار امت پر وہ شرار امت مسلط ہوا دیکھے مشکوٰۃ ج ۴ ص ۶۳۔ اس کے ملاحظہ کے بعد آپ پر قیصر و کسریٰ والی فتح کی حقیقت کھل جائے گی۔ اور معلوم ہو جائیگا کہ حضرات ثلاثہ کے ایمان اور خلافت کی

کیا شان ہے ؟

(۱۱) پانچواں رکوع ۵ میں ہے کہ لَا تَهْتَدُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَلَا تَعْمُوا لَا تَفْتَنُوا
 كُنْتُمْ هَؤُلَاءِ مَبْتَلَيْنِ ط یعنی اگر تم ایماندار ہو تو مبتلا ہو کفار سستی اور بیدلی نہ کرو پس
 اگر حضرت عمرؓ اور ان کے ساتھ والے ایماندار تھے تو مبتلا ہو عیون عید و جنگ خندق
 میں سست بیدل و فزودہ کیون ہوئے۔ ہا و جو دیگر سوال خدا نے فرمایا بھی کہ اگر یہاں
 کوئی مددست ہے تو اس دشمن کا شرم سے دفع کرے۔ دیکھو معارج النبوة رکن ۴ ص ۱۲۹
 اور روضۃ الصفا جلد ۲ غزوہ خندق ث

نیز حضرت عمرؓ بسبب خوف و ان کے کفار قریش کے پاس خط لکھانے سے
 معذوری ظاہر نہ کرتے۔ دیکھئے معارج النبوة رکن ۴ ص ۱۵ اور ازالۃ الخلفاء
 قلمی ورق ۲۱۱ ط

سید غلام علی شاہ مناظر شیخ اثنا عشریہ بقیم خود

اسماء معاونین

(۱) مولوی سید سیف علی شاہ صاحب

(۲) حکیم سید احمد علی شاہ صاحب۔

(۳) حافظ سید ذوالفقار علی شاہ صاحب۔

(۴) مولوی ڈاکٹر سید اکبر علی شاہ صاحب

نقل دستخط صدر مجلس کجوف انگریزی۔

دیوبند صاحب بینہ شریں۔ ڈی۔ ہائی سکول عبد پور جٹا

ٹھیک سائے چھ بجے سے سیکرٹریہ سات پرستم کیا گیا۔

نقل دستخط حافظ۔ ہدس۔ بیت شمس۔ مولوی فیاض ث

شام کے پورے آٹھ بجے پر جب کہنا شروع ہوا سید ذوالفقار علی شاہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ سَخَّرَ لَنَا هٰذَا وَمَا كُنَّا لَآئِیْهِ شَاکِرِیْنَ

پہرچہ آخری جواب جواب الجواب

(۱) آپ پھر افسوس کرتے ہیں کہ مسلمات شیعہ سے کچھ نہیں لکھا۔ گویا آپ کے نزدیک سنج البلاغہ اور اسکی شرح مصنفہ ابن ابی الحدید اور کلینی اور تفسیر مجمع البیان اور تاریخ التواریخ اہل سنت کی کتابیں ہونگی۔ اللہ بخیر واقفیت اپنے مذہب سے۔

(۲) قرآن کیم سے قریباً آٹھ آیتیں مشرک لکھیں۔ وہ بھی مینیوں کی کتاب ہی آپ کے نزدیک ہونگی غالباً آپ قرآن تو امام غائب کے ساتھ ہی غائب ہو گا۔

(۳) ایک اور آیت لیجئے۔ وَلَئِیْنَ اٰمَنُوْا وَحٰجِرُوْا وَحٰجِرُوْا لِهٰیْمٍ وَاَنْفُسِهِمْ وَالَّذِیْنَ اٰوَوْا وَنَصَرُوْهُمُ اُولٰٓئِکَ هُمُ الْمُؤْمِنُوْنَ حَقًّا لِّہُمْ جَوٰہِرُ مَحٰہِدِنِیْ سَبِیْلِ اللّٰہِ ہوئے اور انکو پناہ دینے والے انصار ہوئے وہ آپ کے مومن ہیں مہاجرین و انصار کا فیصلہ حضرت علیؑ نے حجت مانا ہے اور وہ خطبہ جو انہوں نے معاویہ کو لکھا۔ اگر تحقیق نہ ہوتی تو موجب ضار الہی اسکو قرار دیتے۔ کیا آپ کے نزدیک اگر معاویہ یہ کہہ دیتا کہ جو تم آپ کے نزدیک صحیح نہیں۔ سوائے آپ اپنی خلافت کا ثبوت صحیح دیجئے تو میں تب مانوں گا تو ان کے پاس کیا جواب تھا۔ آخر کسی بھی تو انہوں نے اپنی خلافت کا صحیح ثبوت پیش کیا ہوتا۔

(۴) آپ کا یہ پیش کرنا کہ مسلم میں عشر کا قول ہے کہ علیؑ کی رائے اس کے اور ابو بکرؓ کے متعلق کاذب فادرائم اور فائن کی ہے۔ اور اس کے ساتھ عباسؓ عمر رسول اللہ کو بھی

شأن کیا ہے۔ کاش ہر کے ساتھ عباس کی رائے علی کے متعلق بھی بیان کر دیتے جو عمر رسول اللہ
 ہیں۔ جو عمر کے سامنے علی کی شکایت پیش کرتے ہوئے کاتب فاور خدائن آئمہ لفظ سے
 یاد کرتے ہیں۔ علی نے تو اپنے لفظ میں شیخین کی نسبت قطعاً نہیں کہا۔ یہ تو عمر نے انکو ڈانٹتے
 ہوئے کہا ہے کہ یہ حدیث کہ رسول اللہ کا وفد مل کہ مصورت میں تعین نہیں کیا جائے گا۔
 یہ ابو بکر کی عدالت میں نے پھر میری عدالت میں فیصلہ لیا۔ کیا ابو بکر و مجہ کو کاذب فیہ سمجھتے ہو
 چاہئے تھا کہ علی کہتے کہ میں صاحب ایسا ہی قیل کرتے ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ جو لفظ ہم
 میں دیکھتے ہیں۔ یہ حدیث بخاری اور ابوداؤد میں ہے لیکن یہ بار القاب ان میں نہیں لکھا
 یہ سلم کی ان احادیث میں سے ہے۔ جو انہوں نے اپنے طبقہ کی بیان کی ہیں۔ جیسا کہ وہ
 اپنی کتاب کے مقدمہ میں بیان کرتے ہیں۔ کہ مقدم میں وہ حدیثیں لائیں گے۔ جن کے راوی
 اعلیٰ ہوں گے۔ اور اس کے بعد انہوں نے لوگوں کی۔ چنانچہ یہ حدیث اپنے محل کے لحاظ سے
 باب کی چوتھی حدیث ہے۔ ورنہ جو عقیدہ عمر اور ابو بکر کی نسبت باللفظ علی نے مسلم نے بیان
 کیا ہے۔ وہ یہ ہے۔

فالتفت الیہ فاذا هو علی فترحم علی عمر قال ما خلقت احدا احب الی
 من لقی اللہ بمثل عملہ منك وایم اللہ انکنت لاطن ان یجعلک اللہ مع
 صاحبیک وذاک انی کنت اکثر اصحاب مع رسول اللہ یقول جئت انا و
 ابوبکر و عمر النحل یث (مسلم جلد ۲ ص ۳۳ مطبوعہ مصر) ابن عباس حضرت عمر کی وفات
 کے بعد کا قریب بیان کرتے ہیں۔ کہ علی ابن ابی طالب کے پاس گئے اور عرض کیا کہ عمر نے
 کہا اے عمر تو نے کوئی شخص اپنے پیچھے نہیں چھوڑا۔ کہ وہ میرے لئے نمونہ ہو۔ کہ اس حدیث میں علی
 کے بعد کے دربار میں باؤں مجھے یقین تھا کہ اللہ تجھے اپنے دونوں ساتھیوں
 کے ساتھ رکھے گا۔ کیونکہ میں اکثر دفعہ رسول اللہ کا لفظ میں سنا اور ابوبکر کا ذکر کبھی ہی نہ سنا تھا۔

۵۱، حضرات اصحاب ثلاثہ مسلم اور مہاجر تھے۔ چنانچہ بیچ البلاغہ اور اس کی شرح سے پہلے پرچہ میں بتا دیا گیا ہے کہ وہ مہاجر مسلمان تھے اور ان کے ماتھے اور زبان سے مسلمانوں کو کوئی بے جا ایذا نہیں پہنچی۔ حق کیلئے کسی کو کلیف پہنچانا وہ خدا کی طرف سے جڑا رہے۔ نہ کہ پہنچا والوں کی طرف سے۔ اگر غلطی سے نہ ہوتا راضی ہو تو پھر ان کا راضی ہونا بھی آپ کی کتابوں سے ثابت کر دیا گیا ہے۔ اور دو دفعہ علیؑ سے قاطر کا تار لفظ ہونا ثابت ہے اور علیؑ کا انکو راضی کرنا ثابت نہیں۔ جیسا کہ مفصل پہلے لکھا جا چکا ہے۔

۵۲، بیچ البلاغہ کی شرح عبد الحمید ابن ابی احمد شیعہ کی ہے۔
۵۳، بیچ البلاغہ میں جو ابو بکر یا عثمان کی تعریف کی گئی ہے۔ اس کے بعد یہ فقرہ کہ وہ چلا گیا۔ اور لوگوں کیلئے ایسے طریقوں کو چھوڑ گیا۔ کہ اب گمراہ اس میں راستہ نہیں پاسکتا۔ یہ تو فقرہ حضرت علیؑ کی مذمت ہے۔ جب علیؑ جیسا نور بیٹھا ہو۔ تو کیوں لوگ ہدایت نہیں پاتے۔ اور علیؑ کی بندت نہیں بن سکتی۔ کیونکہ اس کے متعلق کہہ چکے ہیں کہ اس نے خدا خلی سے اللہ کے حقوق ادا کر ڈئے۔

۵۴، ہم نے جو حضرت علیؑ کے قول سے عثمانؓ کی مسامحات علیؑ کو ثابت کیا ہے وہ تو ان کے صاف الفاظ سے ظاہر ہے۔ باقی علیؑ لوگوں کے خیالات سے متاثر ہو کر خلیفہ وقت کو نصیحت کرتے ہیں۔ اور اپنے آپ کو لوگوں کا سفیر قرار دیتے ہیں۔

۵۵، قاطر کا ابو بکرؓ کے پاس شرمی حکم سمجھ کر نہ جانے کا کوئی ثبوت پیش نہیں کیا کیونکہ انہوں نے دعائے میراث پیش کیا ہے۔ اور پہلے پرچہ میں اصول کافی کے حوالہ سے بتایا جا چکا ہے کہ میراث اورین کا دعوائے اگر مدعی کا حق بھی ہو۔ تو یہی غیر شرمی کے پاس لے جانا گناہ عظیم ہے۔ اور اگر وہ اس کے حق میں فیصلہ کرے۔ تو اس کا لینا مدعی کے لئے حرام ہے۔

جو کچھ سوالات شیخ کی طرف سے پیش کئے گئے ان کی تردید کی راہ ہمارے پیش کردہ
 دلائل کا ان کی طرف سے قرآن کے مقابلہ میں قرآن حدیث کے مقابلہ میں حدیث کے مقابلہ میں
 کے مقابلہ میں تاریخ نہیں پیش کر سکے! اور جو کچھ انہوں نے پیش کئے ان کے حوالہ کی غلطیاں اس
 پہلے پرچہ میں بتا چکے ہیں ایک نمونہ اس لکھا جاتا ہے وہ انہوں نے لکھا ہے کہ کامل علیہ السلام
 میں لکھا ہے کہ صحابہ نبی نے حضرت عثمان پر یہ قرض کیا کہ اس نے دین نبی کو بگاڑ دیا ہے اور
 مفسدہ میں لکھا ہے حالانکہ یہ کامل کے اس صفحہ میں موجود نہیں ہے حالانکہ یہی مشکوٰۃ کی حدیث
 کے معنی غلط کئے ہیں۔ اگر وہ غلط ہوئے تو اسے تہا کے تو تم پیری کہتے انہی اور چھوڑ دیتے
 تم مجھ کو! اور البتہ گمراہ ہوتے تم سیدھے راستے سے حالانکہ حدیث کے الفاظ او بیلا لکھو
 موسیٰ فاقبوا قوما و ترکتمونی لعلکم عن سوا المسبیل ہیں کہ اگر وہ اس
 کے ظاہر ہونے پر اس کی پیری کرو۔ اور مجھے چھوڑ دو تو سیدھے راستے سے ہٹ کر صاف
 اور اس سے پہلے پرچہ میں باوجود اتفاقاً کرنے کے بھی حوالجات کی عبارتیں نقل
 نہیں کی گئیں و اخذوا انات الحمد لله رب العلمین و

منظور
 حافظ روشن علی صاحب بقلم جلال الدین شمس مولوی فاضل

کونین

۱، مولوی غلام احمد صاحب لوی فاضل ۳، مولوی عبد الرحمن صاحب بھراچی
 ۲، مولوی ظہور حسین صاحب مولوی فاضل ۴، جلال الدین شمس مولوی فاضل۔

ٹھیک و نیک شہد کے تحریر ختم ہوئی ۷

سید فدا نقی علی بقلم خود

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مُحَمَّدٌ رَسُوْلُهُ وَتَسْتَعِيْنُهُ وَتَتَوَكَّلُ عَلَيْهِ وَرَسُوْلُ اللَّهِ عَلَى
مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الطَّاهِرِيْنَ

اے تائبانہ!۔۔۔ تم سے شیعہ شناعش یہ بقایا ہے اہل سنت و الجماعت کہ جناب
امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیہ السلام محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے
خليفة و نسل و نائب برحق ہیں و
ابوبکر و عمر و عثمان ایماندار نہ تھے۔ اعدائے محمد رسول اللہ کے خسفا و یعنے
نائب برحق تھے و

تاریخ منظرہ ۲۵ و ۲۶ فروری سنہ ۱۳۵۷ھ

سید سیف اللہ ساکن حبذا پور جیل بقسم خود و
۲۶ فروری سنہ ۱۳۵۷ھ

دام سرمد اس شاہد بقلم فاضل

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُكَ وَلَنُستَعِينُكَ وَنَتَوَكَّلُ عَلَيْكَ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ وَصَلَّى اللَّهُ
عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الطَّيِّبِينَ ۝

(۱) ہم پر خلافت بلا فصل علی اور عدم الیہ اندازی حضرات ثلاثہ کی اولیٰ کا خلیفہ
نبی نہ ہونا بمقابلہ اہل سنت والجماعت رکھا گیا ہے جس کے پاس میں ہم قَاتِلِ تَنَازُلِ
فِی شَیْءٍ فَدُرُّوْهُ اِلَیَّ اللّٰہُ وَالرَّسُوْلُ پہلے آئیہ قرآنی پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو
اِنَّمَا وَلِیْکُمُ اللّٰہُ وَرَسُوْلُهُ وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اِنْھُمْ ایتہ کے بموجب جناب علی رسول
کے خلیفہ بلا فصل ہیں۔ کیونکہ آیت میں ولی یعنی حاکم ہے۔ نہ کہ بمنہ دوست غیرہ۔ اس
واسطے کہ اگر لفظ ولی کے معنی حاکم نہ لئے جاویں۔ تو لفظ ولی کا پہلا پر مذکور ہونا کچھ
عقیدت نہ رکھیگا۔ اور تفسیر کبیر فخر الدین رازی اور تفسیر غرائب القرآن اور مطالع السؤل
اور تذکرہ خواص الامتہ وغیرہ کتب اہل سنت والجماعت میں موجود ہے کہ یہ آیت شان
جناب علی میں نازل ہوئی ہے پس جبکہ خدا کا مقرر کیا ہوا حاکم موجود ہو۔ تو اس کی جو ولی میں
کسی دوسرے کو حکومت دینی یعنی خلافت نبوی کا وارث یا مالک سمجھنا سراسر باطل ہے
پس جبکہ اس کی موجودگی میں اور کوئی خلیفہ نہیں ہو سکتا۔ تو علیؑ کے خلیفہ بلا فصل
رسول ہونے میں کوئی شک نہ رہتا۔

۵۱

(۲) ترجمہ تاریخ ابوالفدا جلد ۲۴ تاریخ کامل جلد ۲ ۲۸ روضۃ الصفا جلد ۲
کنز العمال جلد ۷ کتاب الفتن ۲۹۷ میں ہے کہ رسول اللہؐ نے فرمایا۔ علیؑ میرا ولی
اور میرا خلیفہ ہے تمہارے درمیان۔ اسکی سنہ اور اطاعت قبول کرو۔ چونکہ رسول اللہؐ
نے سوائے علیؑ کے اور کسی کے لئے ایسی نص نہیں فرمائی۔ لہذا علیؑ کے خلیفہ

بل فصل چھٹے میں کوئی شبہ نہ رہے

(۱۳) خصائص نسائی مترجم مسئلہ حدیث نمبر ۲۴ میں ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے اے علیؑ تو میرا خلیفہ ہے ہر ایماندار میں اہم میرے چہ نکہ ایی لغز حضرت مسلم نے سوائے علیؑ کے اور کسی کے حق میں نہیں فرمائی۔ نہ ثابت ہوا کہ خلیفہ بل فصل علیؑ ہی ہیں۔

(۱۴) از لفظ الخلفاء قلمی ورق ۴۴ میں ہے کہ علیؑ کے بارہ میں فرمایا حضرت نے اما ترضوان یکون معی بمنزلة هارون من موسى الا انه ليس بعدي بنی امہ لاینبغی ان اذهب الکاانت خلیفتی رسول اللہ ﷺ کی طرف سے یا من صریح ہے کہ علیؑ بعد از نبیؐ خلیفہ بل فصل میں کیونکہ اور کسی کے بارے میں ایسا نہیں فرمایا۔

(۱۵) از لفظ الخلفاء قلمی ورق ۴۴ اور خصائص نسائی مترجم مسئلہ ۲۵ میں ہے کہ فرمایا رسول خدا نے کہ علیؑ ولی ہیں ہر مومن کے پیچھے میرے اس حدیث میں ولی بمعنی دوست نہیں ہے۔ کیونکہ دوست تو ہر مومن کے رسول اللہ ﷺ کی سیات میں ہی رہتے۔ اور کسی وقت میں بھی وہ جناب کسی مومن کے دشمن نہیں رہتے پس معلوم ہوا کہ حدیث میں ولی بمعنی حاکم لغات عرب اور قرآن مجید میں موجود ہے۔ چنانچہ پارہ ۲۵ رکوع ۴۴ وَهُوَ الْوَلِيُّ الْحَمِيدُ اور پارہ ۲۵ رکوع ۲ قَالَ اللَّهُ هُوَ الْوَلِيُّ وَهُوَ يُحْيِي وَيُمِيتُ ملاحظہ ہو

(۱۶) خصائص نسائی مترجم مسئلہ ۲۵ میں ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ اللہ میرا ولی ہے اور میں مومنین کا ولی ہوں۔ اور جبکہ میں ولی ہوں اس کا علیؑ ولی ہے۔ اس حدیث میں الکل صاف ہے کہ اللہ رسول اللہ ﷺ کا حاکم ہے اور مومنین کے حاکم رسول اللہ ﷺ ہیں۔ اور میں کے حاکم رسول اللہ ﷺ ہیں اس کے حاکم علیؑ ہیں۔

(۷) حدیث ثقلین لعینہ انی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ و عترتی
 اہلبیت الخ جو کہ کتاب مشکوٰۃ و مشرق الانوار صفحہ ۱۷۵ وغیرہ میں اہل سنت و الجماعت
 کے موجود ہیں۔ اور صاحب صواعق محرقة نے لکھا ہے کہ میں سے زیادہ طرق کیساتھ
 یہ حدیث وارد ہوئی ہے۔ چنانچہ دیکھئے برہین قاطعہ ترجمہ صواعق محرقة۔ اس حدیث سے
 صاف ظاہر ہے کہ علیؑ رسول اللہ کے خلیفہ بلا فصل ہیں۔ اس لئے کہ وہ اہل بیت رسول
 میں ہیں چنانچہ دیکھئے مشکوٰۃ باب مناقب اہلبیت اور روضۃ الندیۃ میں ہے کہ علیؑ
 راس المال ہیں۔ اور دراسات اللیب میں ہے کہ اہلبیت معصوم ہیں پس نتیجہ صاف
 یہ نکلا کہ علیؑ معصوم ہیں۔ اور معصوم کے ہوتے غیر معصوم حاکم نہیں ہو سکتا۔ اور یہ کوئی
 بھی فرد بشر نہیں کہہ سکتا کہ حضرات ثلاثہ معصوم تھے پس کیونکر ہو سکتا ہے کہ علیؑ جیسے
 معصوم کی موجودگی میں حضرات ثلاثہ جو غیر معصوم ہیں غلیفہ ہو سکیں۔

(۸) اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرات ثلاثہ رسول اللہ کے طرف سے مامور تھے
 کہ پیروی کریں علیؑ کی۔ اور ان کے محکوم ہیں کیونکہ حضرات ثلاثہ اہلبیت میں سے تو ہیں نہیں
 اور یہ حکم رسول قیامت تک کے لوگوں کے لئے یکساں ہے کہ وہ اہلبیت کے مطیع و محکوم
 ہیں۔ ورنہ اگر اسی اور ضلالت سے بچ نہیں سکتے۔ اور جو شخص اہلبیت کی موجودگی میں
 حاکم یعنی خلیفہ نبی بن بیٹھے۔ اور اہلبیت سے اپنے لئے بیعت چاہے کیا وہ حکم رسول کا
 نہ ہوا۔ اور اگر اسی ضلالت میں نہ پھنسا کہ کیا گمراہ اور ضال ایماندار ہو سکتے ہیں۔ اور پھر
 اس پر یہ کہ خلیفہ نبی کہلائیں۔ العجب ثم العجب۔

(۹) ازالۃ الخلفاء قلمی ورق ۴۴۔ خصائص نسائی مترجم مشکوٰۃ وغیرہ کتب
 مستندہ اہل سنت و الجماعت میں موجود ہے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
 کہ میں میں مولیٰ ہوں۔ اسکا علیؑ مولیٰ ہے۔ مولیٰ کے معنی ہیں ادلیٰ بالتصرف چنانچہ

دیکھئے صحیح بخاری کی تفسیر سورۃ الحديد میں پس جبکہ اعلیٰ بالتصرف موجود ہے اور ایسا
 اعلیٰ بالتصرف کہ خود جسکو حضرت عمرؓ نے اعلیٰ بالتصرف مانا ہوا ہے کہ یا بن ابی طالب
 اصبحت وامسیت مولیٰ کل مؤمن ومؤمنہ اور دیکھئے مشکوٰۃ ج ۴ ص ۳۹
 تو انکی موجودگی میں حضرت عمرؓ کا اپنی حکومت اور خلافت کا مدعی ہونا حضرت عمرؓ کیلئے
 کیونکر منافعی یا ندری نہ ہوگا۔ کیونکہ اپنے کہے کا خلاف کرنے والا منافق ہوتا ہے۔ چنانچہ
 دیکھئے صحیح مسلم و صحیح بخاری کی کتاب ایمان میں ہے ایسے ہی لوگوں کے بارے میں خدا
 فرماتا ہے اَقْدِلُوْنِمْ بِاَفْوَاهِهِمْ مَّا لَيْسَ فِيْ شُؤْبِهِمْ اور حضرت عمرؓ حضرت
 ابو بکرؓ ایماندا ہوتے جناب علیؓ جو معصوم ہیں انکو ہرگز کاذب۔ فائن۔ غادر۔ آثم
 نہ جانتے۔ اگر کہئے کہ صحیح مسلم میں یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت عباسؓ نے جناب امیرؓ کو بھی
 ایسے الفاظ سے یاد کیا۔ تو یہ صحیح مسلم اہل سنت والجماعت کی کتاب ہے بشیوہ تناعشیر
 یہ کیونکر حجت ہو سیکگی۔ اور شیعہ یہ کہہ مانتے ہیں کہ اہل سنت والجماعت کی کتابوں میں
 ہر کچھ لکھا ہے وہ سب صحیح ہے۔ بلکہ یہت ساحصہ غلط ہے۔ بلکہ یہاں تک ہے کہ
 ان کتابوں کے مصنفوں کی عدم دیانتداسی کیوجہ سے یہ بھی اعتبار نہیں دیا کہ
 انہوں نے ہر کچھ بھی فضائل بلایت میں لکھا ہے۔ وہ لطیف ذرا لکھا ہے ہر
 قولکلمہ پڑھنے کو منہ فتح بھی پڑے یہ گریستہ ہیں۔ مگر جب تک دل سے کلمہ کی تفسیر نہ
 کریں گے ان کا کلمہ پڑھنا ہی قبور ان میں جاتیگا۔ چنانچہ اِذَا مَرَّ اَنَّكَ مِنْ خَلْقٍ
 قَالُوْا نَسْرِ اِنَّكَ اَنْتَ اَرْسُوْلُ اللّٰهِ وَ اِنَّكَ مَقْبُوْلٌ اِلَيْهِ سَوَاءٌ اِنْ شَاءَ اللّٰهُ
 اَوْ لَمْ يَشَأْ اِنَّ الْمُنَافِقِيْنَ اَكْذِبُوْنَ۔ ذرا غور کیجئے کہ ان میں سے کسے تو کلمہ
 پڑھ رہے ہیں۔ رسالت رسول برحق کی شہادت ہے یہ ہیں۔ درغہ شہادت
 دیتا ہے کہ منافق جھوٹے ہیں۔ تو معلوم ہوا کہ ایماندار کسی اور ہی چیز کا نام ہے ہر

ہم تو اہلسنت والجماعت کی کتابوں سے اس واسطے اپنے دعوے کی دلیل پیش کیا کرتے ہیں بمقابلہ اہل سنت والجماعت تاکہ اُن کو محال چوں و چرانہ ہے۔ کہونکہ وہ اُنکی مانی ہوئی کتابیں ہیں۔ اگر ہم ایسی کتاب سے دلیل پیش کریں جو اُنکے مذہب کی نہ ہو۔ تو وہ کیونکر اُسے اپنے اوپر حجت مان لیں گے۔ دیکھئے اپنی مسئلہ کتاب صحیحہ مسلم کی شرح نووی میں کہ اس میں صاف لکھا ہے کہ **هَذَا اللَّفْظُ الَّذِي وَقَعَ كَالْيَلِيقِ ظَاهِرًا بِالْعَبَاسِ وَحَاشَ لِعَلَىٰ أَنْ يَكُونَ فِيهِ بَدْعٌ هَذَا الْأَوْصَافِ فَهَذَا عَنْ كَلِّهَا۔** اور اس میں بھی اچھی طرح غور کر لیجئے۔ کہ اس ساری حدیث کو کسی طرح سے شارح صحیحہ مسلم نے مجروح و مقذوح نہیں کیا۔

یہاں سیف علی شاہ سے ادا دلیکر پارہ ہفت قرأت نکلوا یا محمد عبدالرحمن (۱۰) سورۃ الانشراح کی تفسیر میں دیکھئے رسول اللہ خدا کی طرف سے مامور ہوتے ہیں۔ **إِذَا فَرَغْتَ مِنْ أَمْرِ النُّبُوَّةِ فَالْضَّبِّ خَلِيفَهُ** (پارہ ہفت قرأت مطبوعہ حدیثی بیٹی) قراب اہلسنت والجماعت فرمائیں کہ اس حکم کے بموجب رسول اللہ نے کس کو خلیفہ مقرر کیا؟ کیا حضرات ثلاثہ کو یا علی مرتضیٰ کو۔ بیشک حضرات اہلسنت والجماعت ہرگز کہیں نہ دیکھلا سکتے کہ رسول اللہ نے حضرات ثلاثہ کو خلیفہ کیا۔ ناں یہ دیکھلا میں گے کہ ان کی خلافت کی بنا اہل سقیفہ کی پنچایت پر ہے۔ اور عوام کو خوش کرنے کیلئے یہ کہہ دیں گے کہ اہل سقیفہ کا فعل خدا کا فعل ہے، مگر یہی بات ہے تو اہل سنت کے پاس کیا دلیل ہے کہ کسی چور یا بطلال کے فعل کو فعل خدا نہ کہیں۔ یہ بات بھی واضح ہو جانا چاہئے۔ کہ اہل سقیفہ اُس آخر لیف کے موافق و مطابق ہوا جرتے۔ جو صحیح بخاری سے اس سے پہلے پرچوں میں شیعہ اثنا عشریہ دیکھلا چکے ہیں۔ دیکھئے جن ہا جرین والنصار کے معاملات باہمی مشورت سے طے پایا کرتے ہیں۔ (نوٹ) مولوی فیض محمد سے امر کی قسمیں منہر معانی سے دریافت

کی گئیں۔ اور انہوں نے سورۃ قیس بتائیں۔ محمد بن ارمین، وَالَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ اَلْحَمْدُ
جو اوصاف ان لوگوں کے من کے معاملات، وہی مشورت سے طے پاتے ہیں۔ اس آیت میں
لہذا کوہیں۔ کیا ان میں سے کوئی ایک وصف بھی اہل سقیفہ میں پائی جاتی ہے۔ اور اس
امر کو اہل سنت والجماعت امر خلاف ثابت کر سکتے ہیں!

(۱۱) ذرا دیکھئے مطالب المسئل اور تذکرہ خواص الامتہ میں یوم غدیر کا احوال
کہ جو وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہزار صحابہ کے درمیان جناب علی کو حکم اور
اولیٰ بالتصرف تمام مومنین پر مقرر فرمایا ہے۔ تو پھر معلوم ہو کہ علی خلیفہ جلال
ہیں یا نہیں۔ اور جو کوئی علی کو مولیٰ نہ جانے وہ وصف الیما اندازی سے مسلحہ ہوتا
ہے یا نہیں؟

میرے اہل سنت والجماعت بھائیو! دنیا کی چند روزہ حکومت کسی طرح سے مل
جانے پر کئی شخص خلیفہ نبی نہیں ہو سکتا۔ ورنہ جابجہ پنجم اور قیصر جرمن اور بالشویک
سب غلامائے بنی ہو جائیں گے۔ اور آیت استخلاف کے روئے پائے صدق بقول
اہل سنت والجماعت اور حضرات ثلاثہ سے کہیں بڑھ جائیں گے۔ کیونکہ عینی حکومت ملکی
ماسج پنجم۔ قیصر جرمن وغیرہ کی ہے۔ اتنی حضرات ثلاثہ کی وسعت ملکی نہ تھی۔

(۱۲) حضرت حفصہ بنت عمرؓ حضرت عثمانؓ و جبر رسول تھیں۔ پس وہ حضرت فاطمہؓ کی
ماں ٹھہریں۔ تو اب حضرت عمرؓ فاطمہؓ کے نانا ہوئے۔ بڑے تعجب کی بات ہے کہ حضرت
عمرؓ نانا فاطمہؓ کے فاطمہؓ کی بیٹی سے جو حضرت عمرؓ کی پڑوسی ٹھہریں۔ بقول اہل سنت
نکاح کریں۔ اور اس پر تعجب کہ حضرت عمرؓ اس وقت ۶۴ یا ۶۵ سال کے ہوں۔ اور
ان کی پڑوسی صاحب کرنے سے کوئی ۵-۶ سال کی ہو۔ واہ سے موافقت قرآن
(۱۳) حضرت فاطمہؓ تا دم زیست حضرت ابو بکرؓ پر راضی نہ ہوئیں۔ دیکھئے

و حافظ کوش علی صاحب کل بالاعلان فرا چکے ہیں کہ شیعہ شاعر ہو گئے
 قابل قیامی ہوا کرتے ہیں۔ اب اہل سنت خود ہی انصاف فرمائیں کہ بقول حافظ صاحب
 اپنے منتخب کردہ مناظر کے وہ کیا تمیز کرے۔

سید غلام علی شاہ۔ مناظر شیعہ اشعار شریعہ بقا

من زمین

جناب سید اکبر علی شاہ صاحب	}
جناب گیم ہشت مید علی صاحب	
جناب ذہ الفقار علی شاہ صاحب	
جناب سید عنایت علی شاہ صاحب	

نقل دستخط حافظ
 پرچہ گیارہ بجے رات ختم ہوا
 محمد عبدالرحمن قادری بھراچی بقلم خود

صدر مجلس
 نقل دستخط کجروف انگریزی
 لالہ ملک راج صاحب سیکرٹری
 ایس ڈی ٹائی سکول جلالپور جیل

نوٹ۔

یعنی ایک سگڑٹ مانگ کر اہل شیعہ سے
 لیکر پیا محمد عبدالرحمن

گیارہ بج کے ہم منس پر شروع کیا گیا۔ سید ذوالفقار علی ہاشمی
 بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ عَزَّ وَجَلَّ وَنُفِیْ عَلٰی سِرِّہِ الْکَوْنِیُّ

پہرچہ اول جواب

شیعان نے حضرت علیؑ کے خلیفہ بنائے اور ان سے کہنے دو آیتیں پیش کر دیں۔
 اَوَّلُ: اِنَّهَا وَبِئْسَ الْاٰیۃُ الْکٰذِبِۃُ

جواب۔ یہ دلیل بالکل صحیح نہیں جس کے وجہ یہ ہیں۔

کہ لفظ اِنَّمَا کلمہ سحر کا ہے جس سے یہ ظاہر ہے کہ وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا سے مراد اگر
 علیؑ ہیں۔ تو باقی وہ مسلمان شیعوں کی غلط فہمی۔

درجہ دوم، یہ کہ لفظ وَلِی دوست اور ناصر اور حاکم کے معنی میں مشترک ہے۔
 لفظ مشترک کسی ایک معنی میں قطعی حجت بنا دلیل نہیں ہو سکتا۔

درجہ سوم۔ وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَقَطْمٌ ہے پس اس امر سے مراد صرف علیؑ لینا حکم ہے
 درجہ چہارم کہ یُوْتُوْنَ الزَّکٰوٰۃَ زکوٰۃ دینا علیؑ پر صادق نہیں آسکتا۔ جب تک
 کہ ثابت نہ کیا جائے کہ وہ مالک نصاب آنحضرتؐ کے زمانہ میں تھا۔

درجہ پنجم یہ ہے کہ اگر الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا آیت مذکورہ میں سے مراد علیؑ ہو۔ تو اس
 سے رکھی کرنے والے گروہ کو اللہ تعالیٰ نے غالب فرمایا ہے۔ حالانکہ معاملہ برعکس ہو

درجہ ششم۔ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا میں پہلی صفت ایمان ہے۔ ایمان علیؑ کی کوئی
 دلیل پیش نہیں کی گئی۔ کوئی شبہ کر سکتا ہے کہ وہ بوجہ آنحضرتؐ کے گھر میں پرورش
 پانے کے بظاہر ساتھ ملا ہوا ہو۔ اور سشتہ فاطمہؑ کی وجہ سے ہجرت کی ہو۔

درجہ ہفتم۔ جو حجرات سینوں کی کتب سے پیش کئے گئے ہیں۔ اس لئے کہ مراد اس آیت میں

علیؑ ہیں۔ ان کا اندراج بغرض تردید قول شیعہ ہے۔ نہ کہ اصل قول کے لحاظ سے سنیوں کے نزدیک حجت کتاب اللہ ہے۔ اور وہ حدیث رسول اللہؐ ہے جو صحیح سند کے ساتھ ثابت ہو۔ چار اماموں میں سے کسی کا قول خود اس امام کی کتاب میں سے دکھایا جائے اقل سے آخر تک کتاب اللہ جیسا وہ کسی کو صحیح نہیں مانتے۔

وجہ ہشتم۔ اس آیت میں قلی کے معنی محبت نامہ کے معنی آئے ہیں۔ کیونکہ یہ آیت نصاً اور یہودی دوستی کے روکنے کے بعد اللہ اور رسول اور مومنوں کی دوستی کی ترغیب دی گئی ہے۔ علاوہ انیس یہ آیت اصحاب ثلاثہ کی تائید میں ہو جس کی دو وجہیں ہیں۔

ایک۔ یہ کہ اس آیت سے پہلی آیت یہ ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَن يَرْتَدَّ** اہل یہ کہ اے مسلمانوں جو مرتد ہوگا تو خدا ایک غالب قوم کھلائے گا۔ جو کافروں پر غلبہ حاصل کریں گے۔ اور مومنوں کے ساتھ نرمی کریں گے۔ اور مجاہد فی سبیل اللہ ہوں گے۔ عرب لوگ مرتد ہوئے۔ آنحضرتؐ کی وفات کے بعد پھر ان کے مسلمان بننا کیلئے مسموائے ابوبکر اور اس کے اصحاب کے اور کون کھڑا ہوا؟

دوسری۔ وجہ یہ کہ اس آیت کے بعد **وَالَّذِينَ آمَنُوا** سے دوستی رکھنے والوں کو اللہ کا غالب گروہ قرار دیا گیا ہے۔ اور وہ اصحاب ثلاثہ ہیں۔

علاوہ انیس اگر وہ خلیفہ بلا فصل تھے۔ تو جب ابوبکرؓ کی طرف وہ بلائے گئے۔ تو تب انکو اعلان کرنا چاہئے تھا۔ عمرؓ اور عثمانؓ کی بیعت کے وقت انکو اعلان کرنا چاہئے تھا۔ اور اپنی بیعت کے وقت انکو اس بات کا اعلان کرنا چاہئے تھا حالانکہ انکو لوگوں نے مجبور کر کے خلیفہ بنایا۔ چنانچہ پنج البلاغہ مشہدی درجہ ۳۔ ۴۔ ۵ اور ہ تاریخ التواریخ جلد دوم کتاب دوم صفحہ ۱۸ میں لکھا ہے۔ **دَعَوْنِي وَاتَّبَعُوا غَيْرِي** فانما كاحدكم ولعلی اسمعكم واطوعوا لمن وليتموا امركم

واللہ لکم ونیرا خیرا لکم منی امیرا۔ جسکا مائل یہ ہے لوگو مجھے چھوڑ دو کسی
اور کوتاہی کرو میں جسے بھی تم خلیفہ بناؤ گے۔ اسکا خوب بیٹا اور حکم سننے والا ہوگا
اور میرا وزیر رہنا تمہارے لئے نہایت اچھا ہے میرے امیر ہونے سے
پس علیؑ کا خلیفہ بلا فصل ہونا شیعوں کا دعویٰ ہے بلا دلیل اور سراسر
باطل ہے۔

(۱۲) نمبر ۲ کا جواب یہ ہے کہ وہ کسی شی کی کتاب سے کسی حوالہ کا حوالہ لکھ
کے نشان سے دینا، شیعوں پر حجت نہیں۔ جب تک جو حدیث آپ نقل کرینے والوں
کے ائمہ متقید سے اس حدیث کی تصحیح اور ان روایات کا ثبوت ہونا جس کی سند میں
وارد ہیں ثابت نہ کریں۔ وہ کسی شی پر حجت نہیں۔ اور نہ قابل التفات ہے جتنی حدیث
کے آپ نے حوالہ کا ذکر کیا ہے۔ چونکہ نقل عبارت نہیں کی۔ اس لئے وہ قابل تہ
نہیں ہو

(۱۳) ولی کے معنی آیت پہلی میں اور حدیث خدا مافض نسائی میں حاکم کے
معنی بالکل نہیں۔ کیونکہ تین حکم ایک وقت میں کیسے جمع ہوئے۔ ائمہ و رؤس
امیٹی ہر مومن کے حاکم کس طرح ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ مومنین کا دامن تو قیامت تک ہے
علیؑ تو تھوڑی مدت کے بعد فوت ہو گئے۔ اب انکی حکومت کہاں؟

(۱۴) حدیث الثقلین میں حضرت علیؑ کے خلیفہ بلا فصل ہونے کی کوئی دلیل نہیں۔
کیونکہ ہمیں القدرت وارد ہے جس کے معنی یا تو ذریت کے ہیں۔ تب علیؑ آپ کی
ذریت میں نہیں۔ اور یا اس کے معنی اہل بیت کے ہیں۔ استخارۃ تو اس میں اصحاب
مطافہ بھی شامل ہیں۔ اور تعجب ہے کہ حضرات شیواہلیت کے تمام افراد کو نہیں مانتے
بلکہ بارہ آدمیوں کو فاضل کر لیا ہے۔ تمہی تو آشنا مشہور کہلاتے ہیں۔ اور اہل بیت

میں اگر سب کو مانتے۔ تو اہل بیہ کھلا دیتے تو

(۱۵) دعوائے معصومیت اہلبیت۔ یہ واقعات اور عقل اور قرآن کے خلاف شیعوں کی بناوٹ ہے۔ واقعات میں نموائے بارہ امام کے اور عقل کو معصوم حضرت شیعہ کیوں نہیں مانتے عقل و معانی فصاحت پر کوئی نہیں۔ قرآن مجید ان کو معصوم نہیں قرار دیتا۔ بلکہ انکو جس سے پاک کئے جانے کا محتاج قرار دیتا ہے۔ کیونکہ لفظ لیدُھب عَنْكُمْ الرِّجْسَ کہ خدا تمہارے سے گندہ دور کرنا چاہتا ہے۔ وجود گندہ کی دلیل ہے۔ ورنہ تحصیل حاصل ہے۔ جو کہ محال ہے۔ اور اہل بیت کو اس کا دعویٰ بھی نہیں۔ چنانچہ جن کو آپ اس لیل قرایتے میں ان کا قول تو اپنے متعلق ملاحظہ کیجئے۔ فانی لست فی نفسی بغير ان اخطئ ولا امن ذلك من فعلی الا بان يكفى الله من نفسی ما هو املك به منی فانما انا وانا وعبید۔ فامد لنا بعد الضلالة باطمدی واعطنا البصيرة بعد العمی "بیچ السبلا غہ شہدی ص ۱۱۱" میں اپنے نفس میں ایسا فائق نہیں ہوں۔ کہ غلطی نہ کروں۔ اور میں اپنے فعل میں غلطی سے وقوع سے امن میں نہیں۔ مگر یہ کہ اللہ میری کفایت کرے۔ وہ میرے نفس کا مجھ سے زیادہ مالک حصہ میں اور تم لوگ سب خدا کے ہیں۔ سو خدا نے ہمیں گمراہی کے بعد ہدایت بخشی۔ اور ہمیں بصیرت اندازے ہونے کے بعد بخشی۔

(۱۶) حدیث۔ من كنت مولاه فعلي مولاه پیش کرنا کچھ مفید نہیں کیونکہ اس سے خلیفہ بلا فصل ثابت نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ مولے کے معنے محل محبت ہیں۔ جیسا کہ صیغہ ظرف سے ظاہر ہے جس کے معنے یہ ہیں کہ جو مجھ سے محبت کرے۔ وہ علی سے بھی محبت کرے۔ یا جس سے میں محبت کرتا ہوں علی بھی محبت کرنا ہے۔ اور جس کا میرا قریبی ہوں اس کا علی بھی قریبی ہے۔ بخاری میں اولی بالتصرف نہیں لکھا۔ صرف اولی لکھا ہے جس سے

سمنے زیادہ تعلق والی ہے کیونکہ وہاں لفظ موائی نام کی صفت ہے۔

(۸) بات سننے والی کتابوں کے متعلق آپ مدظلہ فرما دیا ہے کہ ہمیں اور سنی آپ کی کتابوں کو فتنہ نہ بنائیں۔ اس میں اسلئے تو قرآن کریم قرار دیا گیا ہے جس سے آپ کو کوئی عیب و ایراد پیش نہیں کر سکتے۔

(۹) دوسری بات جو علی کا خلیفہ بلا فصل ہونا ثابت کرتی ہے وہ بقول شیعہ **سَمِعُوا لَمْ يَشْعُرُوا** ہے کیونکہ اس میں لفظ **وَإِذَا فَرَغْتَ فَانصَبْ** آیا ہے جس کے معنی یہ کہتے ہیں کہ رسول جب تو فرما کر ہو تو خلیفہ کھڑا کر دو۔

جواب :- شیعہ یہ قبول قرآن میں صاف کی زیر کے ساتھ ہے جس کے تحت میں معصہ تکلیف اٹھانا اور نہ کرنے کے میں شیعوں کا خیال صاف کی زیر سے ہے۔ اور وہ سنیوں کے نزدیک صحیح نہیں۔ علاوہ ازیں علی کی خلافت یہاں سے کیسے نکلی جبکہ رسول اللہ نے اپنی زندگی میں لوگوں کا پیام کھڑا کیا۔ وہی خلیفہ برحق ہے۔ کیونکہ یہی صاف دعویٰ اسی کے ساتھ واقعات کی تائید علی کو نہ کسی نے کھڑا کیا۔ نہ انہوں نے خود دعویٰ کیا۔ اور نہ واقعات ان کی تائید کرتے ہیں۔

(۱۰) اور آیت **كَأَنِّي نَسِيتُ الْوَحْيَ إِنَّمَا بُوَا لِرَبِّهِمْ الْآيَةُ** کے معنی صاف یہاں اشارہ ہے ان کے اتباع میں۔

واقعات تاریخ سے جو شخص اندھا نہ ہو اس پر یہ امر منکشف ہے۔ چوروں اور ڈاکوؤں کے ساتھ خدا تعالیٰ کی مقدس جماعت کو تشبیہ دینا سوائے سیاہ دلی کے اور کسی کا کام نہیں۔

(۱۱) خم غدیر میں ایک لاکھ میں ہزار کے سامنے علی کو خلیفہ بلا فصل قرار دیا گیا ہے یہ شیعوں کا افتراء ہے جس کا کوئی ثبوت نہیں۔ کیا ایک لاکھ میں ہزار سامنے کے سامنے

دو تین ماہ میں اس مسئلہ کو بھول گئے۔ اور کوئی بھی اسکو آنحضرت کی وفات پر ظاہر نہیں کرتا۔ یہاں تک کہ علیؑ بھی دعوے دار نہیں ہوتے۔ درپردہ حضرات شیعہ نہ خدا کا خوف رکھتے ہیں نہ قیامت سے ڈرتے ہیں۔ کیونکہ علیؑ کے متعلق وہ باتیں بیان کرتے ہیں جن کا کوئی ثبوت نہیں ہوتا۔ تاکہ انکو بدنام کریں۔ بھلا ان سے کوئی پوچھے کہ جب خدا اور رسول کا مقصد یہی تھا کہ علیؑ اور اس کی اولاد خلیفہ ہو۔ تو اتنی آیت وہ نازل نہیں کر سکتا تھا کہ علیؑ خلیفہ بعد نبی ہے۔ اور آنحضرتؐ بیانی کے ایام میں علیؑ کو امام نہیں بنا سکتے تھے؟ وصیت بھی بقول شیعوں کے یاد آئی۔ تو آخری وقت میں یاد آئی جسکو پھر کبھی نہ سکے۔ اگر علیؑ قلم حداثہ لائے تھے۔ تو حضرت زبانی ہی فرماتے۔ کہ یہ میرے بعد خلیفہ ہوگا۔

ظاہر کہتے ہیں کہ ظاہری ملک کا منافلات ثابت نہیں کرتا۔ ورنہ جاسع بنجم وغیرہ بھی خلیفہ ہو جاتیں گے۔

کیا جاسع بنجم بھی محمد رسول اللہ کا دین قائم کرتے ہیں۔ اور وہ بھی ہاجر میں کہ جن سے خدا تعالیٰ کا وعدہ ہے۔ کہ ہم انکو اچھی جگہ دیں گے۔ وہ رسول اللہ کے دین میں داخل ہیں۔ بیشک ابوبکر و عمر و عثمان خلیفہ برحق ہیں۔ اسلئے اپنے وعدہ کے مطابق ان کی عزت کی اور رک۔ اگر خدا کی تائید نصرت سے اور آنحضرتؐ کا دین پھیلانے سے کوئی خلیفہ نہیں ہوتا تو پھر حضرات شیعہ کو یہ بتانا چاہئے کہ کوئی خلیفہ کس بات سے بنتا ہے۔ کیا خدا شیعہ کے نزدیک خلیفہ ہونے کے لئے یہی نشان ہے کہ خلیفہ مائے بندگی کے تعویذ کی چادر میں لپٹا ہے۔ اور غیر شرعی حاکموں کے دروازے پر اپنے لکڑی کے فاطر جوبے چٹھاتا پھرے۔ اور بقول ابو عبد اللہ بروایت اصول کافی طاغوت کی طرف اپنے فیصلے لکھائے اور مجبور کر کے اسے کوئی خلیفہ بنائے۔ تو ملک کو سمجھال نہ سکے جس حریف کا وہ مقابلہ

کرتے تاکام مرے خلیفہ کا بیاساز کی خلافت اسی حریف کے سپرد کر دے۔ آخر کوئی بات سب جس
تہ خلیفہ شناخت کیا جائے۔ صرف اتنی کسر رہ گئی کہ مال تقیہ نہیں ہوا کہ ہمیشہ کیسے غار میں بیٹھتے
اور سوال کرتے ہیں کہ تم کی ملک حضرت کی بی بی تمیں پس غلط کی ماں ہوئیں۔ اور غلط طرہ سے
ہوئے تو غلط کی ملک نہ ہی کی ملک سے شادی کریں گے۔

جواب۔ حضرات شیعوہ معلوم نہیں کہ علی کی شان میں کیا کہیں گے کہ رسول اللہ کی بیویاں مومنوں کی
مائیں ہیں پس علی غلط ہے بھائی جسے پس غلط ہے کیسے علی نے نکل کیا۔ بہن بھائی کی کیسے شادی
ہوئی۔ اور شیعوہ کا بیان ہے کہ کتاب ناسخ التواریخ کو بھی بھول گئے۔ جو ام کلثوم کے اہلن سے ایک یہ
طرہ کا بتا رہے ہیں۔ اور اسی طرح فریغ کافی میں ام کلثوم سے حضرت عمر کا کاح ہونا ثابت ہے۔
اور شیعوہ کا بیان کا یہ کہنا کہ بہنت کے منتخب مناظر نے شیعوں کے مقابل میں منافہ جیوں کا
کلام بتا دیا ہے پس اہل سنت کیا ہوئے۔

جواب۔ یہ شیعین کا بے لذت عجوبہ ہے۔ اس لئے کہ مناظر مستحب نے یہ کہا تھا کہ اہل
مقابلہ شیعوں کا غار جیوں سے ہے۔ کیونکہ وہ علیؑ کا اہل بیت کے دشمن ہیں۔ نہ اہل سنت باقی
ہمارے مقابلہ شیعوں سے ایسا ہے جیسے ہم مسلمان حضرت علیؑ کی نبوت کو مانتے ہوئے نصارا
کے غلو کا مقابلہ کرتے ہیں۔ ہم بھی علیؑ کا ایمان اور خلافت مانتے ہیں۔ اور سوہوم علی
مختار شیعوہ جو غلو سے پیدا ہوا ہے اس کا مقابلہ کرتے ہیں۔

رحمہ اللہ علی اپنے وقت میں بھی ایسا غیر تسند نہ ثابت ہوا کہ آنحضرتؐ کو دو منافقوں کی مجاہدہ
سے بچا دیتا ابو بکرؓ و عمرؓ ایسے ساتھی ہوئے کہ نہ زندگی میں انہوں نے مجھوڑا اور نہ بعد الموت یقین
آنحضرتؐ علیؑ نے اس شہ میں بھی رہنا پسند نہ کیا اور اپنی زندگی میں ہی ٹال سے ہجرت کر گئے نو
معاذین۔ مولوی غلام محمد صاحب مولوی فیاض
مولوی طاہر حسین صاحب مولوی فیاض

مولوی عبد الرحمن کھراجی جلال الدین شمس مولوی فاضل

ایک بجے پالیس منٹس پر ختم ہوا

سید زوالفقار علی بقسم خود۔

و تخلصاً لکسرینزی ملک ج نندا.

۱۰ گھنٹہ ۱۰ منٹ ۱۰ سیکنڈ شروع ہوا۔ محمد عبدالرحمن بھراچی بقسم خود

پرحیم جواب الجواب

اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ

۱۱) آپ نے ایمان علی کی دلیل پوچھی ہے۔ آپ پہلے یہ فرمائیے کہ کیا علیؑ ایماندار نہ تھے نہ
نہ کہ سمران کا ایماندار نہ ہونا ثابت کریں۔

(۴) آئیہ اِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللّٰهُ الخ میں شیعوں نے شیعہ کی اگر تردید کی ہے۔ تو اس سے شیعہ کا کیا بگڑا حضرت! انبیوں کی جرات ہی نہیں کہ شیعوں کی کسی بات کی بھی تردید کر سکیں ورنہ بگڑا ہے کہ شیعہ جو حضرات ثلاثہ کو کہتے ہیں کہ وہ ایسا نادر نہ تھے۔ اور پچاسوں

و لائل اس پر چڑھے۔ آپ نے کیوں اتروید یہ نہیں کہیں۔

(۳) آیه بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ الْخَبْرَ تَفْسِيرُ وَ مَشْهُورٌ مِّنْ مَّوَدِّعِهِ مَلَا حَظَّهُ فَرَلَيْتُمْ. کہ نزلت ہذا
 الْآیۃُ یَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَیْكَ مِنْ رَبِّكَ عَلٰی سَمْعٍ لِّلَّهِ یَوْمَ
 عِنْدِ مِرْخَمٍ فِی عَلٰی ابْنِ ابْنِ طَالِبٍ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ قَالَ کُنَّا نَقْرَأُ عَلٰی عَهْدِ
 رَسُولِ اللّٰهِ یَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَیْكَ مِنْ رَبِّكَ إِنَّ عَلَیْنَا
 مَوْلیَ الْمُؤْمِنِیْنَ فَإِنْ نَزَرْنَا عَلَیْكَ رَسَالًا فَمَا بَلِّغْهَا رَسَالَتَهَا الْخَبْرَ ابْنِ فَرَلَيْتُمْ کہ کہیں حضور

عکاس کے ہاں میں بھی ایسا کم نازل ہوا ہے۔ ایسا کم کیا؟ کوئی کم بھی انہی لذت کیسے
 نازل نہیں ہوا۔ چرٹی خلیفہ بد فہم کیوں نہ تھیریں!

۱۴، حدیث انجوس میں صحابہ کا بدعتی اور مرتد ہونا ملاحظہ فرمائیے اور دیکھئے یہ بھاری اور
 پھر حضرت ابو بکر کا بدعتی ہونا، موطا امام مالک میں دیکھ لیجئے۔ چنانچہ ہم کل بھی دھلا چکے ہیں
 اب ذرا شیعوں کی تردید کیجئے۔ اور دیکھ لیجئے کہ حضرت ابو بکر بدعتی اور استادی صفت سے
 کیونکر نکال سکتے ہیں؟

۱۵، تاریخ الخلفاء میں اولیات حضرت عمرؓ میں دیکھئے کہ اول من حرم المتعة اور فرمائیے
 کہ حضرت عمرؓ کو متعہ کے حرم کرنے کا اقتدار کہاں سے مل ہو گیا تھا۔ حالانکہ متعہ کا حکم
 رسول اللہؐ نے دیا تھا۔ اور صحابہ پر برکت نہ رہے۔ اور کہیں رسول اللہؐ نے اس سے
 منع نہیں کیا۔ اور کیونکر منع کر سکتے تھے۔ جبکہ خدا کی طرف سے نص صریح صلیت متعہ پر موجود
 ہے۔ اور وہ آیت کہی اور کی وقت میں منسوخ نہیں ہوئی۔ یہاں تک کہ علیؓ فرماتے ہیں کہ
 اگر حضرت عمرؓ نے متعہ کو حرام نہ قرار دیتے تو کوئی زمانہ کرتا سولے شقی کے۔ اب فرمائیے
 کہ جس پتھر کو خدا اور خدا کا رسولؐ اور صحابہ کریمہ حلال و جائز رکھیں۔ اس کو حرام قرار دینے
 والا کون ہوا؟ ایسا نادر یا غیر ایسا نادر۔ اور جو کچھ ہم نے متعہ کے بارے میں یہاں توجہ
 دلائی ہے۔ وہ اہل سنت والجماعت کی تفسیر غرائب القرآن اور تفسیر درمنثور سے ملنا
 فرمایا لیجئے۔ اور آ یہ متعہ کی قرأت میں بھی ان پر وہ تفسیر میں صاف لکھا ہے۔ اہل مسمیٰ
 ۱۶، رد فتنہ القضا میں حضرت ابو بکرؓ کا علیؓ علیہ السلام کی طرف درباب بیعت مکتوب
 بھیجا۔ اور جناب علیؓ کی اس کے جواب میں ناراضگی اور پھر دوسرے مقام پر یہ بھی کہ
 فرمایا جناب علیؓ نے دست از دامن حق خویش باز نہ دارم۔ انجوس سے ملاحظہ فرمائیے۔
 اور دیکھئے کہ جناب امیرؓ نے اپنے استحقاق بیعت و خلافت کے واسطے کہاں تک تمام حجت

کیا ہے۔

(۷) معارج النبوت رکن چارم میں ہے کہ مضر نے بعد از پیغمبر خدا مسلمان کہلانے والوں کی جماعت کو پوچھا کہ وصی پیغمبر کیا کیست۔ ابو بکر رضی اللہ عنہما اشارۃ کر دی۔
وہابی آوردہ۔ دیکھئے حضرت ابو بکرؓ نے خود جناب علیؓ کو وصی رسول ماننا پیغمبر میں
(۸) حق تو یہ ہے کہ جس وقت رسول اللہؐ نے قریش کو دعوت نبوت دی مثنیٰ ائت
اعلان کر دیا۔ کہ علیؓ میرا بھائی ہے۔ میرا وصی ہے۔ میرا خلیفہ ہے۔ درمیان تمہارے
اس کی سنو اور اطاعت کرو۔ ملاحظہ ہو ترجمہ تاریخ ابوالفدا جلد اقل بتاریخ طبری جلد ۲
تاریخ کامل جلد ۲۔ تفسیر معالم التنزیل جلد ۳۔ معارج النبوت رکن ۳۔ اور کنز العمال
جلد ۶ میں :

(۹) جناب علیؓ اگر کسی خوف کی وجہ سے یا خوش آمد کے طور پر ایمان لائے ہوتے تو
رسول اللہؐ ان کو یوں نہ فرماتے۔ کہ علیؓ میرے بھائی ہیں۔ وصی ہیں۔ خلیفہ ہیں تمہارے
درمیان۔ ان کی سنو۔ اور ان کی فرمانبرداری کرو۔

(۱۰) جس کی اطاعت کرنے کا خدا و رسولؐ کی طرف سے حکم ہو۔ وہی تو اصل الامر ہے
چنانچہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ، وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ
إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ پس نتیجہ صاف یہ نکلا کہ جو کوئی علیؓ کی
نہ سینے گا۔ اور ان کی اطاعت نہ کرے گا۔ اس کا خدا و آخرت پر ایمان نہیں ہے۔

چنانچہ اطاعت کا اُس سے خواہاں ہو۔ اس کے ایمان کا ٹھکانا کہاں ہو سکتا ہے۔ سنت
(۱۱) ذریعہ بھی فرمایا دیکھئے کہ کتاب اللہ اور حدیث رسول اللہ جو صحیح السند ہے یا اہل
والجماہ کے چار اماموں سے کسی کا قول خود اسی امام کی کتاب میں سے دکھایا جائے
تو سنیوں کے نزدیک حجت مانا جائے۔ اور ان تین چیزوں کے سوا اور کچھ حجت نہ مانا

جاوے۔ آئی کیا وجہ ہے۔ اور پھر کیوں آپ شیعوں کے مقابل میں اہلسنت و الجماعت کی کتابیں پیش کرتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ فرقہ حقہ شیعوں کا مشرک مقابل میں آپ کے پاس کوئی دلیل نہیں۔ کہ میں سے حضرات کلمائے کی عداوت یا ایمان ثابت ہو سکے۔
 (۱) مشکوٰۃ سے پتہ چلتا ہے کہ رسول اللہ فرماتے ہیں۔ ان تو مبرا علیا و کلا
 و ریکم فاما بین متجدد و ہادیا تھدیا یا خان بکر الطریق المستقیم معلوم
 ہوا کہ علیؑ و اہل بیتہ مستقیم ہیں۔ اور آپؐ لوگ سورۃ فاحشہ میں پڑھتے ہیں۔ اھذا الصراط
 المستقیم نہیں معلوم کہ حضرات شاہ فاضلؒ بھی یہ پڑھتے تھے یا نہ۔ اور بموجب اس کے علیؑ کو
 تادمی مہانتے یا نہیں۔

سید غلام علی شاہ مناظر

معدونین

مولوی سید اکبر علی شاہ صاحب

حکیم تمبشید علی صاحب

حافظ سید ذوالفقار علی شاہ صاحب

مولوی سید عنایت علی شاہ صاحب۔

پرچہ ۳ گھنٹہ۔ ۱۱ منٹ رات کو ختم ہوا۔ بقلم محمد عبدالرحمن قادری بھراچی

ہم گھنہ ہم منٹ شروع ہوا۔ سید ذوالفقار علی بقلم خود۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لَكَ شَاكِرِينَ

جواب اب الجواب

(۱) ہم پہلے پرچہ میں یہ کہہ چکے ہیں کہ ہم اس علی مویہوم صنوع شیطان کے ایمان کی دلیل پوچھتے ہیں نہ اہل علی کے ایمان کی۔

(۲) ہم نے شیعہوں کے پیش کردہ تمام دلائل کا رد کیا ہے کیونکہ وہ اہل دلائل نہیں بلکہ توہمات اور مفتریات ہیں۔ پہلے بھی کئی دلائل سے اصحاب ثلاثہ کا ایمان شیعہ کی مستحکم کتاب سے ثابت کر لے ہیں جس کا شیعہوں نے اب تک کوئی جواب نہیں دیا تو نہ کے طور پر چند اور لیجئے۔

لیس بعد لك مرجع يرجعون المیہ کہ حضرت عیسیٰ کے بعد مسلمانوں کے لئے کوئی مرجع نہیں۔ یہ علی نے حضرت عمر کو کہا۔ دیکھو بیچ البلاغہ ورقہ ۴۵۔ اسی طرح قرطابہ فکن قطیا واستدرا السرحی بالعوب واصلاهم اے عمر تو قطب بن اور عربوں کے ساتھ علی پلا۔ اور ان کے ساتھ لڑائی کی آگ کو سنا علی اگر ان کو خلیفہ برحق نہ مانتے تو ایسا مشورہ کیوں دیتے دیکھو بیچ البلاغہ ورقہ ۴۴۔ اور عثمان بن کے بارہ میں حضرت علیؑ نے فرمایا۔

لا سلمت الیہ ما سلمت الیہ امویہ المسلمین۔ کہ میں بھی اس کے لئے سر تسلیم خم کروں گا جس کے لئے مسلمانوں کے امور سپرد کئے گئے دیکھو بیچ البلاغہ ورقہ ۲۰۔

اور اپنی بیعت کے وقت لوگوں سے حضرت علیؑ نے یہ کہا :-

«كَانَتْ فِي الْوَلَايَةِ رَغْبَةٌ وَكَانَتْ فِي الْوَلَايَةِ ارْهَابٌ وَلَكِنْكُمْ

دَعَوْتُمُونِي إِلَيْهَا وَحَسَلْتُمُونِي عَلَيْهَا بِنَجْعِ الْبِلَافَةِ وَرَقَةٍ ۸۲

مجھے نہ خدمت کی رغبت اور نہ دامن بچنے کی حاجت تھی اے لوگو تمہیں نے مجھے

اس کی طرف بلایا۔ اقداس میرا نگینہ ایدہ تجب ہے کہ شیعہ ان کا دعوے کو وہ منہ نہ

خسلیفہ میں۔ خدا ان کا حال یہ کہ خدا کی مقرر کردہ خدمت کیلئے رغبت نہیں رکھتے۔

لوگوں کے مجبور کرنے سے اس کو سمجھاتے ہیں۔ عمل کی کوئی اپنی ذاتی رائے بھی تھی یا

نہیں۔ بقول شیعہ ان کے اصحاب ثلثہ کی بیعت پر بھی وہ مجبور کئے گئے۔ اور اپنی

خلافت کے متعلق بھی وہ لوگوں کا مجبور کرنا ہی بتا رہے ہیں۔ جیسا کہ فرماتے ہیں :-

تَقُولُونَ الْبَيْعَةَ الْبَيْعَةَ فَقَبَضْتُ يَدِي فَيَسْطِطُوهَا وَمَا ذَعْتُكُمْ

يَدِي شَيْخًا ذَبْتُمُوهَا بِنَجْعِ الْبِلَافَةِ وَرَقَةٍ ۸۳ اے لوگو تم نے بیعت بیعت کہا میں نے

تو تم سے اپنے ہاتھ کو بیعت سے بچانے کیلئے دیکھا۔ پر تم نے زبردستی مجھ سے میرا ہاتھ بیعت

کیلئے پڑھوایا۔ اور ورقہ ۹۱ پر بھی یہ خطہ لکھئے :-

«آيَةُ يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ أَلَا يَتَذَكَّرُ أَلَا يَتَذَكَّرُ»

نہیں بھکتا۔ شرائط میں تو یہ ہے کہ اہل دلیل قرآن سے ہو مگر آپ کے پاس لوگوں کے اقوال

ہیں۔ خدا کے کلام سے کوئی دلیا نہیں۔ اس میں علیؑ کا کہاں نام ہے۔ اور خلافت کا کہاں

تذکرہ ہے۔ ما انزل سے مراد اگر خلافت علیؑ کی ہوئی۔ تو وہ قرآن کریم میں ضرور پڑھی

جائی۔ کیونکہ لفظ انزل وحی پر دلالت کرتا ہے۔ اور قرآن میں شروع سے آخر تک علیؑ

کا کہیں نام نہیں۔ اس کی خلافت کا کیا ذکر اپنی تفسیروں میں ہی اسکو دیکھ لیا ہوتا۔ کہ

شیعہ نے اسکو صرف علیؑ کے لئے ہی نہیں کہا۔ بلکہ اور مسیحی بھی اس کے لئے ہیں۔ تو

دلیل قطعی نہ ہوتی۔ وقال ابن عباس معناه ان کثرت ائمة مما انزل
 الیک فما بلغت رسالتہ ای لہ تکن ممثلاً بجمیع اکاثرہ کہ اگر تو قرآن
 میں سے کوئی آیت بھی چھپائے۔ تو تو امر الہی کی پسے طور پر طاعت نہ کر بلکہ مجمع البیان
 کہاں گئی خلافت علیؑ

۴۴، حدیث الکوفہ سے چند صحابہ کے مرتد ہونے کا جو اشارہ آپؐ نے لکھا ہے اس سے
 علیؑ اور اس کے ہمزادوں پر خوب حملہ کیا ہے۔ کیونکہ بقول شیعاں وہ خلیفہ بلا فصل تھے
 خدا کی طرف سے مامور تھے۔ اور انہوں نے اپنے دعوے کا اظہار نہ کیا۔ اصحاب ثلاثہ کی بیعت
 کی پس ان کا ارتداد بقول شیعاں ثابت ہوا۔ کیا علیؑ سے یہ نہ ہو سکتا تھا کہ ان لوگوں
 کے مقابلہ میں ذوالفقار کا جوہر دکھاتے۔ جو معاویہ کے مقابلہ میں انکو کھسکا دیتا تھا۔ اور
 اگر عاجز تھے مقابلہ کرنے سے تو انہوں نے ہجرت کیوں نہ کی۔ قرآن شریف میں ہے کہ ایسے
 لوگوں کی جب فرشتے ہان نکالیں گے۔ جو کسی ملک میں دوسروں کے ماتحت اپنی جانوں پر
 ظلم کرتے تھے۔ ملائکہ ان سے کہیں گے۔ اَلَمْ تَكُنْ اَرْضُ اللّٰهِ وَاَرْضُهُ فَتَاجِرُوْا
 فِيْهَا فَاُولٰٓئِكَ مَأْوٰهُمْ جَهَنَّمُ ۖ کیا خدا کی زمین وسیع نہ تھی۔ تم ہجرت کر جاتے۔
 ایسے لوگوں کا ٹھکانا جہنم ہے۔ علیؑ کو اطاعت اصحاب ثلاثہ کی کیا ضرورت تھی جبکہ
 وہ برحق نہ تھے۔ اور امر الہی اِنَّ اَرْضِيْ وَاسِعَةً ۙ الایۃ کی خلاف ورزی کرنے والے
 کھیرے۔ اور ان احادیث سے حضرت ابوبکر اور باقی صحابہ کا استدلال و ہرگز ثابت نہیں ہوتا
 اور نہ بدعتی ہونا منہ

۵، متعہ کا ثبوت آپؐ نے قرآن شریف کی آیت سے اس کو نقل کرتے ہوئے
 کچھ نہیں دیا۔ اور نہ اس پر کوئی صحیح السند حدیث پیش کی ہے۔ بنیوں کے نزدیک متعہ
 کی حرمت قرآن اور صحیح احادیث سے ثابت ہے۔

۱۷، حضرت علیؑ نے جب بیعت ابو بکرؓ کی کر لی، حالانکہ اس کے مقابل انہیں
 چھاد کرنا چاہئے تھا، تو ان کا دعوئے خلافت خود باطل ہوا۔ اہل بات یہ ہے کہ
 اصحاب ثلاثہ شجاعان اسلام تھے جن کے مقابل میں علیؑ، پچھدان تھے۔ ان حضرات
 کی وفات کے بعد مسلمانوں سے لڑائی کی سوجھی۔

۱۸، باقی جعفر و الحجات بذ نقل اصل عباسی کے اور بغیر ان کی صحت ثابت
 کرنے کے اور بلا سند آپ نے پیش کئے ہیں۔ وہ قابل التفات نہیں اور یہ امر ہم کھول کر
 بتاتے ہیں کہ اہل سنت پر کس و ناکس کا قول ثبت نہیں۔ اور قریش سے انہما
 نبوت کے ساتھ علیؑ کا وہی ہونا تھا یہ کہہ جاتا۔ تو سب لوگ سے جانتے اور مانتے
 وہ صحابہ جز۔ نہ نبوی ہیں نہ علیؑ اور اس سے چھوٹی عمر کے بھی لوگوں کے ماتحت جنگوں
 میں گئے۔ تو کموشی کا ماتنا کونسا مشکل تھا۔ اصل میں یہ سب شیعوں کے مخدعات
 ہیں۔ اللہ اور رسول اور علیؑ ان باتوں سے بیزار ہیں۔

۱۹، کبھی ان کے قافلہ میں جمنے حسب شرائط قرآن شریف سے دلائل پیش کئے
 اور شیعوں پر قائم ثابت کیئے ان کی تابعدار سے بھی حوالجات پیش کئے جن سے ایمان
 اصحاب ثلاثہ کا نہ ہرگز اٹھس ہوا۔ اور بلا فصل علیؑ کی خلافت باطل ہوئی۔ اور ہم ہر ایک
 حدیث جو مطلقاً قرآن ہوا سے تسلیم کرتے ہیں بشرطیکہ اس کی سند بھی صحیح ثابت
 کی جائے۔ اور کسی طرح اقول انہی بھی چنانچہ حضرت علیؑ کے متعلق ایسے بضر اس وای
 حدیث پیش کی ہے۔ اہل سنت کے نزدیک ضعیف و دیکھو ماشیہ کتاب ابن ماجہ
 (۹) ہم اہلنا القرائن المستقیم کی دعا پڑھتے ہیں۔ اور اصحاب ثلاثہ
 بھی پڑھتے تھے۔ اور آنحضرتؐ بھی پڑھتے تھے۔ مگر آپ لوگوں کو اس پر ایمان نہیں کیونکہ
 آنحضرتؐ اہل نام میں تمام اپنے معتقدوں کو شامل کرتے تھے۔ تم انکو گمراہ جانتے ہو۔ اور

سورہ فاتحہ کے شروع کلمہ الْحَمْدُ لِلّٰہ پر بھی آپ لوگوں کا ایمان نہیں۔
 (۱) ہمارے پہلے دلائل کا تو کوئی جواب نہیں دیا گیا۔ لیکن ہم اصحاب ثلاثہ کا
 ایمان اور خلیفہ برحق ثابت کرنے کے بعد آپ کے موعوم علی کے دعوے کو باطل
 ثابت کرنے کے لیے ایک اور دلیل پیش کرتے ہیں۔

منافقوں کے بارے میں ہے۔ ثُمَّ لَا يَجَاوِزُ فَتَاكَ الْاَقْلِيَّةُ مَعْلُوْنِيْنَ
 الآیۃ۔ کہ منافق مدینہ میں تیرے پڑوس میں نہیں رہینگے۔ مگر تھوڑا وقت بلعون ہو جائیگے
 اصحاب ثلاثہ آخر دم تک مدینہ میں رہے۔ اور دوسرے تو حضرت کی قبر کی مجاورت پائی۔
 لیکن علی مدینہ سے نکل بھاگا۔ پھر مدینہ میں واپس آنے کی طاقت نہ پائی۔ خدا کی لعنت
 انسان کو ایسا ذلیل کر دیتی ہے کہ اس کا کوئی مددگار نہیں رہتا جیسے گنہگار۔

وَمَنْ يَّأْتِ اللَّهَ فَلَئِنْ حَبَدَ لَهُ لَيُصَيِّرُوْا۔ کہ جسکو خدا لعنت کرے اس کا کوئی
 مددگار نہیں رہتا۔ حضرات شیعہ آپ لوگ اپنے ائمہ کی کیسی توہین کرتے ہیں۔ اور کچھ غایت
 ایمانی تمہارے اندر نہیں۔ کہ انہی توہین نہ کرو ہر سال اپنے رونے پٹینے کو دیکھو جو تمہارے
 ائمہ نے نہیں کیا۔ اور قرآن کل تلقین صبر کے خلاف ہے۔ اپنے باطل عقیدوں سے توبہ کرو۔
 اور حضرت کے چاروں یار کا ساتھ دو۔ اور یاد رکھو کہ

ان الصحابة كلهم كذا

قد نوت اوحده الوساى بفساى

خدا کے قول اور فعل سے صحابہ کا ایمان اور ان کا برحق ہونا ثابت کر دیا گیا ہے۔
 خدا کے قول اور فعل کی مخالفت نہ کرو۔ سینکڑوں سالوں کے رونے نے تمہیں کیا نفع
 دیا۔ ورنہ آیت اختلاف میں وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذٰلِكَ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْفٰسِقُوْنَ کے
 وعید کو یاد رکھو

آخری زمانہ کے امام نے بھی اہل سنت و الجماعت کے حق میں فیصلہ دیا۔ اور تمام
شیعوں کو خدا کے حضور دعا کرنے کے لئے بلور میں بارہ صلب کیا۔ دیکھو اس اختلاف
مگر کسی کو مقابلہ کرنے کی جرأت نہیں۔ یہیں سے شیعوں پر اہل سنت و الجماعت کی طرف
دوبارہ اتمام حجت ہوتی ہے۔

مناظر
حضرت شمس علی قاسم
ابن عبدالمطلب بن شمس بن قاسم

مولوی غلام محمد صاحب مولوی فاضل
مولوی بلال حسین صاحب مولوی فاضل
مولوی عزیز الرحمن صاحب جبراق
مولوی عبدالایین صاحب مولوی فاضل

معاذ

مہم — گم پر ختم ہوا۔ فدا نقی علی قاری اعظم خود۔

~~~~~



پیرچہ ۱۔ رات کو شروع ہوا۔ لعلم محمد عبد الرحمن قادری بھراجی  
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## آخری پیرچہ جواب الجواب نمبر ۱

۱، یہاں اسی اہلی علی کا ذکر ہے کہ جسکو سنی خلیفہ چارم اور خدا و رسول اور تمام  
مومنین خلیفہ بلا فصل رسول کا جلتے ہیں۔ انہی کے ایمان پر سنیوں نے یہ محبت ثلاثہ حملہ  
لیا ہے۔ ورنہ شیعہ کا کوئی مصنوعی علی نہیں ہے۔ وہ سنیوں کی سلامتی معلوم نہیں  
کہ سنیوں اور خارجیوں میں کیا فرق ہے۔

(۲) چونکہ علی حجتہ اللہ ہے۔ اور حجتہ اللہ کا فرض ہے کہ جہاں تک موقعہ پائے گا  
خلق خدا پر اتمام حجت کرے گا۔ اور یہی اسکی صداقت کی دلیل ہے۔ اسی واسطے کئی موقعوں  
پر علیؑ نے حضرات ثلاثہ کو مشورے دیے۔ مگر وہ اصلاح پر نہ آئے۔

(۳) بیچ البلاغہ سے جتنے حوالے آپؑ دے ہیں۔ وہ بتلا رہے ہیں کہ مثال کالقرآن  
الصلوٰۃ دانتہم منکم گارہی آپ کے مصداق مال ہے۔

(۴) شیعہ اثنا عشریہ نے قرآن و حدیث و اقوال صحابہ سب کے علیؑ کے خلیفہ  
بلا فصل ہونے کا پورا پورا ثبوت دیا۔ نہ کہ آپ کی طرح سے کسی ایک آیت یا حدیث  
یا قول صحابہ سے ایمان ثلاثہ تک بھی ثابت نہ کر سکے۔

(۵) اللہ اللہ علی مثل و مساوی النفس رسول اور نبی انکو معاف اللہ بدعتیوں  
اور مرتدوں میں شمار کریں۔ حضور علیؑ قرآن اور حق سے کسی وقت جدا نہیں ہو سکتا۔  
القرآن مع علی و علی مع القرآن۔ الحق مع علی و علی مع الحق ملاحظہ ہو شکوۃ  
پس ممکن نہیں کہ ان میں شائبہ بھی بدعت و ارتداد کا ہو سکے۔ بدعتی اور مرتد وہی ہیں جنکو



رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ہر مقررہ دین اور ہر اپنی زبان سے کلمہ خدا یاد کر کے اپنے آپ کو  
منافق کہے۔

(۶) عاقلاً دشمن علی صاحب نے فرمایا ہے کہ شیعوں کی کتابیں قابل اعتبار نہیں مگر  
مگر یہ نہ سوچا کہ شیعوں کی کتابیں تو انجیل خدا سب متبریں یہ سنیوں ہی کی کتابوں کی شان  
ہے کہ جن میں وہ وہ باتیں صیح ہیں کہ جن کو غیر اسلام کے سامنے پیش کرنے سے مسلمان  
منہہ دکھانے کے قابل نہیں رہتے۔ دیکھئے مثبت نمونہ از خروارے۔

(۱) رسول اللہ کا کمرے ہو کر پیشاب کرنا صحیح بخاری میں لکھا ہے

اب رسول اللہ کا حضرت عائشہ نے اور مرد و عورت والا..... بحالت.....

صحیح بخاری میں لکھا ہے۔

(ج) خدا کا دوزخی ہونا کہ اکی ٹانگ جنم میں پڑیگی صحیح بخاری میں لکھا ہے۔

(د) رسول اللہ کا ام المومنین عائشہ کے ساتھ دوڑنا پھانہ نامشکوۃ میں لکھا ہے۔

(ح) حضرت موسیٰ کا نہنگا بنانا اور ان کے سر کا برہنہ ہونا صحیح بخاری میں لکھا ہے۔

(و) قرآن کا پیشاب اندھون کے ساتھ لکھنا جائز ہے۔ قتادی قاضی خاں میں لکھا ہے

(۴) حضرت عمرؓ اپنی بیٹی حضرت حفصہ سے اپنی شکل آسان کرتے ہیں کہ عورت مرد کی

کبتک خواہشمند ہوتی ہے۔ انہوں نے شرم کے ماتے سر جھکا لیا۔ اور انگلیوں سے اشارہ

کے کے بتلایا تین چار مہینے کیا حضرت عمرؓ کو حدیث پیڑ یاد نہ تھی۔ الحیاء من الایمان

تاریخ الخلفاء ۹۵ معلوم ہوا کہ جس میں حیا نہیں اس میں ایمان نہیں۔

(۸) شیعوں کو تو ملزم بنایا جاتا ہے کہ یہ حضرت ثلثہ کو برا جانتے ہیں اور جناب

ام المومنین اہل سنت جس کے صدیقہ ہونے کے معتقد ہیں حضرت عثمانؓ کے حق میں کیا

فرماتی ہیں۔ اکتلوا الفضلہ فقد فخر کتاب الامت والسیاست ۴۴ اور تاریخ اعم



کوئی ۵۵ میں یوں لکھا ہے کہ عائشہؓ نے عثمانؓ کے قتل ہونے پر خدا کا شکر کیا۔  
 اور ابن اور نقیرن بھی۔ اب بتلائیے کہ حضرت عائشہؓ صدیقہ میں یا عثمانؓ خلیفہ برحق  
 (۹) اگر حضرات یحییٰ ایماندار سمجھے جائیں تو بقول آپ کے وہ بھی اپنی دختران کے  
 بحیثیت اہبات المومنین ہونے کے میٹے ٹھہریں گے۔ اور حضرت عثمانؓ نے بھی آپ کے  
 اعتقاد کے مطابق اپنی بہنوں سے نکاح کیا۔ غاعتبر وایا ادلی اکال بصار  
 (۱۰) سنیوں کے مناظر حافظ رکشن علی صاحب بار بار خبیعوں کے چٹانے  
 کیلئے فرماتے ہیں کہ قرآن تو امام غائب کے پاس ہے۔ اے جناب ہم چریں گے نہیں۔  
 بیشک قرآن امام غائب سے جدا نہیں۔ اور وہ قرآن سے جدا نہیں۔ ملاحظہ ہو حدیث  
 نقلین۔ اور آپ جو دوسرا مفہوم لینا چاہتے ہیں۔ آپ کا وہ مطلب پورا نہیں ہو سکتا  
 لیونکہ یہ زوآپ کے اوپر ہی پڑے گی۔ کہ حضرت عثمانؓ نے قرآن کو حب لا دیا دیکھے  
 مشکوٰۃ میں۔

(۱۱) اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ کَا تَرْفَعُوْا اَصْوَاتَکُمْ فَوْقَ صَوْتِ  
 النَّبِیِّ الْمُرْتَدِّ خَلَّافِ اس کے حضرت عمرؓ اور اس کے ساتھ والے رسول اللہ کی  
 مخالفت میں اس قدر شور مچاتے ہیں کہ صاحب خلق عظیم کو کہنا پڑا کہ قوموا  
 عنی اس سے آپ کی اس دلیل کی بھی تردید ہوئی۔ کہ جس سے آپ نے یہ ثابت  
 کرنا چاہا کہ اصحاب ثلاثہ زندگی اور وفات رسول میں ان کے ساتھ رہے  
 حضرت نے تو اپنی حیات میں ہی حضرت عمرؓ وغیرہ کو ڈانٹ کر اٹھا دیا۔

(۱۲) حافظ صاحب نے کہا ہے کہ دین میں ان کی وجہ سے رونق ہوئی۔  
 وہ دیکھیں حدیث بخاری و مشکوٰۃ وغیرہ۔ ان اللہ لیؤید ہلدا  
 الدین یا لرجل الفاجر



۱۳۱) مذہب حقہ شیعہ اثنا عشریہ نے روز روشن کی طرح آیات قرآنی  
 و احادیث نبوی سے جو کتب اہل سنت و الجماعت سے پیش کی گئی ہیں۔ یہ ثابت کر دیا  
 ہے کہ وہ علیؑ کے اہل سنت و الجماعت نے چوتھی جگہ خلیفہ مہدیؑ مانا ہوا ہے وہ جناب  
 ختم نبی کے خلیفہ بلا فصل ہیں۔ اب کسی صاحب انصاف کو یہ شبہ نہیں ہو سکتا۔  
 کہ جناب امیر خلیفہ بلا فصل نہیں ہیں۔ اور سلاطین ازیں اصحاب ثنائیہ کو مستأفق  
 اہل سنت کی کتب معتبرہ سے کما حقہ ثابت کر دیا گیا ہے۔ اب بھی کوئی ضد یا ہٹا ہری  
 کر کے مذہب شیعہ اثنا عشریہ کے پچے ہونے میں شک و شبہ کرے۔ تو خدا اس سے  
 بچے۔ **وَمَا عَلَيْنَا أَلَا الْمِبْلَغُ**

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین والصلاة  
 والسلام علی محمد و آلہ الطاہرین

سید غلام علی شاہ مناظر

26  $\frac{2}{23}$

جناب سید اکبر علی شاہ صاحب  
 جناب سید ذوالفقار علی شاہ صاحب  
 جناب حکیم جمشید علی خاں صاحب  
 جناب سید عنایت علی شاہ صاحب  
 اساتذہ کرامی مآذنین صاحبان

۱۵۔ ۶۔ حج کو پرچہ ختم ہوا۔ بعلم خود عبد الرحمن قادری بھراچی۔

منظور عام پریس لاہور سٹریٹ پسیہ اخبار بابہ تمام ایم محمد حسین پرنٹر چھپا۔